



Strategický plán rozvoje města Dubí

Dotazníkové šetření

Obsah

Dotazník, sběr dat a návratnost	3
Struktura dotazníku	3
Sběr dat.....	3
Vyhodnocení návratnosti	3
Prezentace výsledků.....	3
Sociodemografická charakteristika respondentů	4
Podle věku.....	4
Podle pohlaví	5
Podle vzdělání	6
Podle bydlení	7
Podle místa bydliště	7
Celkové hodnocení města	9
Jste celkově spokojeni se životem ve městě?	9
Chcete se z města někdy odstěhovat?	10
V čem je Dubí lepší než jiná města?	11
Co nejvíce zhoršuje kvalitu života ve městě?	12
Jak hodnotíte úroveň následujících oblastí ve městě?	13
Co by v Dubí rozhodně nemělo za 15 let chybět?	15
Jednotlivé oblasti podrobně.....	17
Jakým způsobem zlepšit kvalitu výuky na školách?	17
Co vám nevyhovuje v oblasti zdravotní péče?	18
Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní?	18
Co je zapotřebí zlepšit v oblasti kultury?	19
Chybí vám ve městě nějaké sportovní zařízení?	19
Co by se mělo nejvíce zlepšit v okolí vašeho bydliště?	20
Co zhoršuje pocit bezpečí ve městě?	21
Co je zapotřebí změnit v oblasti dopravy?	21
Jak řešit parkování ve městě?	22
Sledujete některý z informačních kanálů města?	23
Jste aktivní občan města Dubí?	24
Jaké místo v okolí města by bylo vhodné lépe zpřístupnit?	24
Co by se mělo zlepšit na práci městského úřadu?	25
Shrnutí.....	26
Celkový charakter města	26
Hlavní problémy ve městě	26
Potřeby do budoucna	26

Dotazník, sběr dat a návratnost

Struktura dotazníku

Dotazník byl zpracován za účelem zjištění názorů obyvatel při přípravě Strategického plánu rozvoje města Dubí. Cílem dotazníku bylo získat od obyvatel zpětnou vazbu zaměřenou na hlavní stránky fungování města a na směr jeho budoucího rozvoje.

Dotazník je členěn do tří částí:

- První část: Mapuje celkové hodnocení fungování města.
- Druhá část: Podrobněji sleduje názory obyvatel na jednotlivé aspekty rozvoje města (bydlení, práce, životní prostředí, sociální služby atd.).
- Třetí část: Sleduje sociodemografické charakteristiky respondentů.

V dotazníku byly využity dva typy otázek:

- Otázky uzavřené, kde respondenti vybírali z předem daných možností. Bylo možné vybírat buď jednu, nebo i více odpovědí, podle tématu.
- Otázky otevřené, kde měli respondenti možnost doplnit libovolnou odpověď.

I u uzavřených otázek byla ponechána možnost doplnit jinou vlastní odpověď, případně komentář, aby nezaničil žádný z názorů.

Sběr dat

Respondenti měli možnost využít buď dotazník papírový, který byl distribuován prostřednictvím městského zpravodaje, nebo on-line verzi dotazníku dostupnou na webových stránkách města. Sběr odpovědí probíhal v říjnu a listopadu 2023.

Počet odpovědí na jednotlivé otázky se nemusí shodovat s počtem respondentů. U některých otázek je počet odpovědí menší, než počet respondentů – to jsou případy, kdy ne všichni na otázku odpověděli. V jiných případech přesahuje počet odpovědí počet respondentů, to když byla možnost zvolit u jedné otázky více odpovědí.

Vyhodnocení návratnosti

Bylo odevzdáno celkem 243 dotazníků, z toho 168 v elektronické a 75 v papírové verzi. To při počtu obyvatel Dubí (cca 8 tis. obyvatel) představuje návratnost přibližně 3 %. To je ve srovnání s obdobnými průzkumy průměrná hodnota. Běžně se návratnost pohybuje kolem 3-4 %, jen výjimečně překročí 5 %.

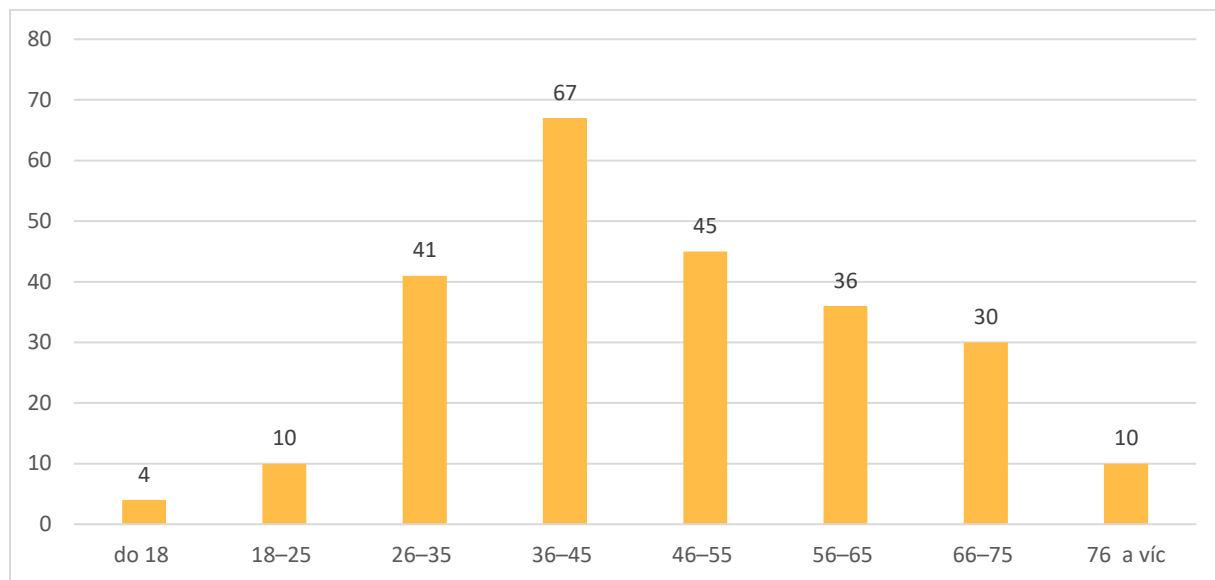
Prezentace výsledků

Výsledky jednotlivých odpovědí jsou prezentovány ve formě grafů a stručných komentářů. Čísla v grafech znamenají počty odpovědí, pokud není uvedeno jinak. Zdrojem všech dat je dotazníkové šetření.

Sociodemografická charakteristika respondentů

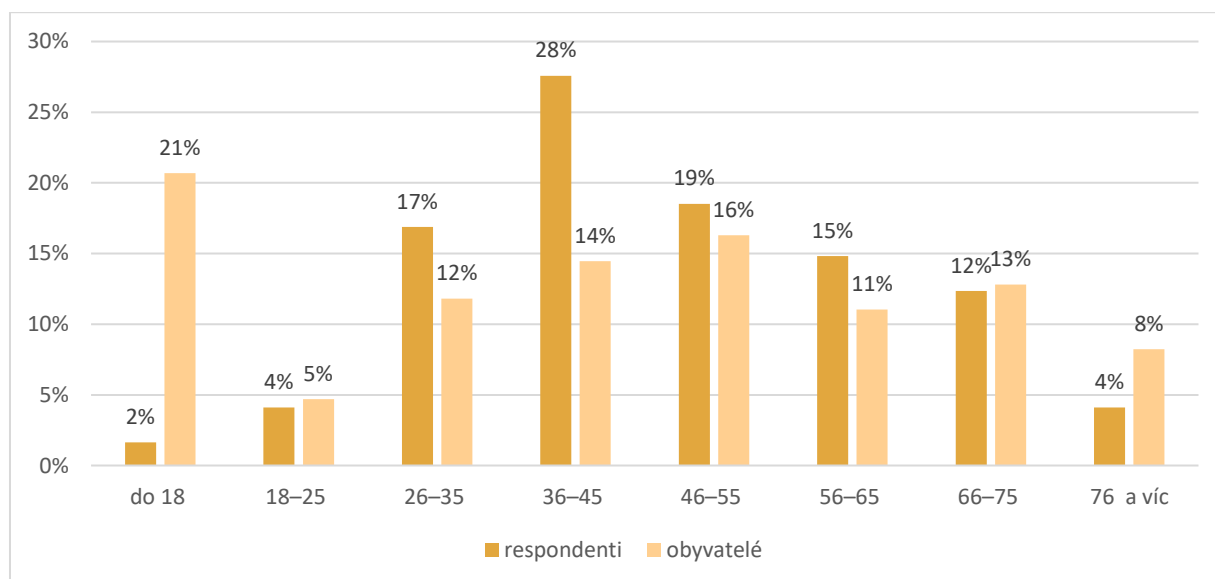
Pro interpretaci výsledků je důležité, jaké je zastoupení jednotlivých sociálních a demografických skupin obyvatel mezi respondenty, resp. jak odpovídá profil respondentů struktuře obyvatel města.

Podle věku

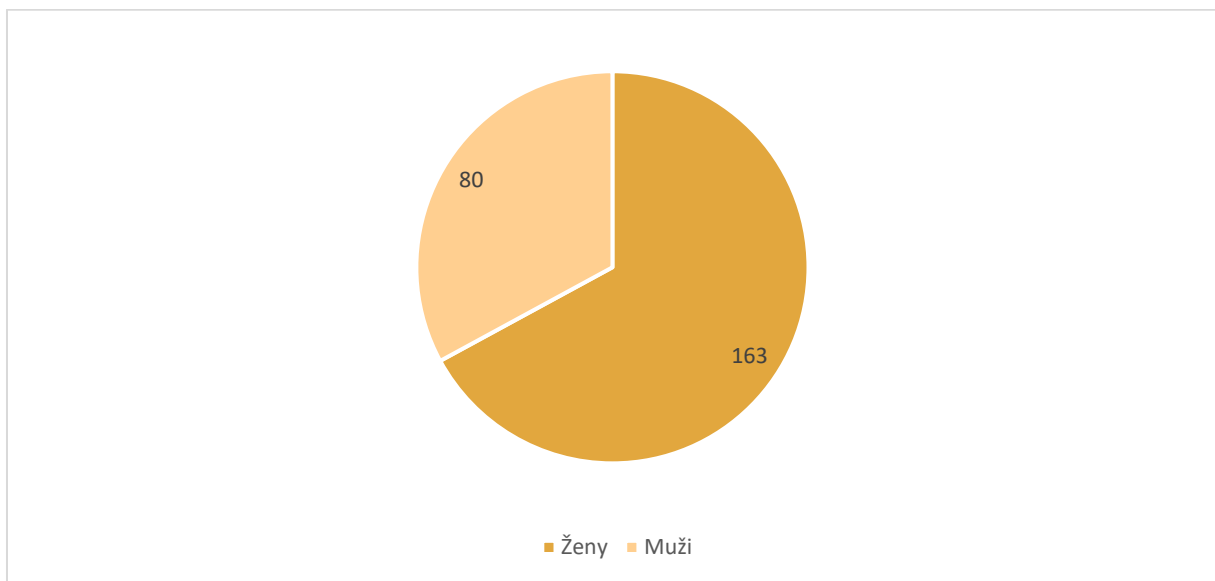


Dotazníkové šetření nejvýrazněji zachytilo názory střední a mírně starší věkové skupiny. To odpovídá zjištění i v jiných městech, že tato věková kategorie se nejvíce zajímá o život ve městě a aktivně vyjadřuje své přání a potřeby.

Při srovnání s celkovým počtem obyvatel města v daných věkových kategoriích se potvrzuje výše uvedené zjištění. Názory nejmladší věkové kategorie do 18 let dotazník příliš dobře nezachycuje. Tato věková kategorie méně sleduje komunikační kanály města, zároveň se méně vyjadřuje k obecným otázkám rozvoje města. Procentuálně více je naopak v dotazníku zastoupena kategorie 36–45 let. To je přínosné, protože se jedná o produktivní věkovou kategorii, která je a v příštích letech bude klíčovou pro rozvoj města. Ostatní věkové kategorie jsou zastoupeny přiměřeně.

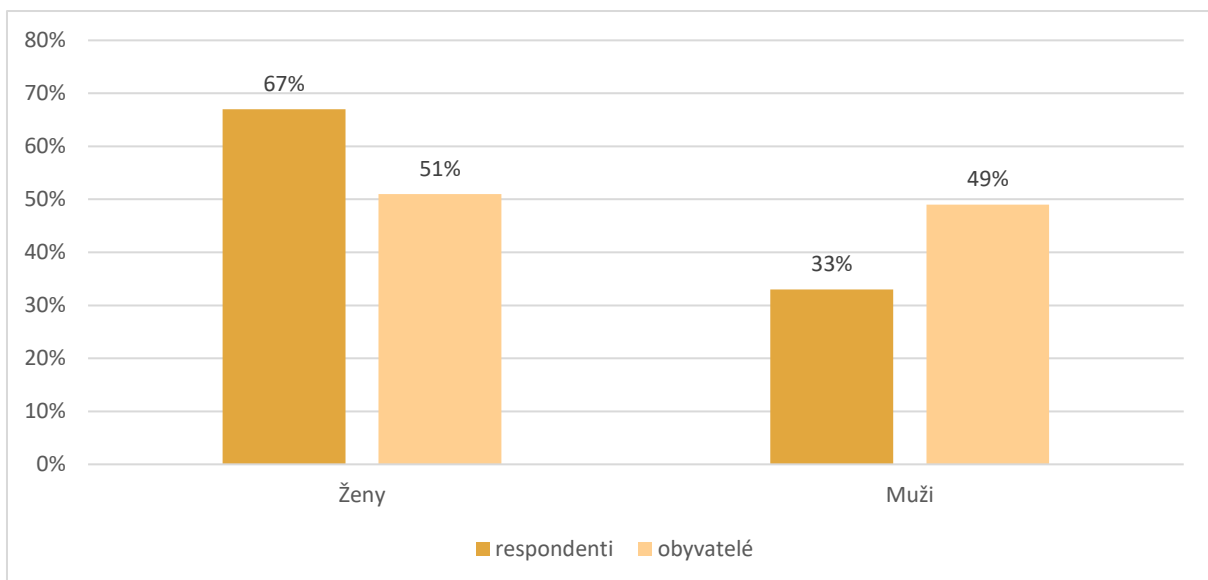


Podle pohlaví

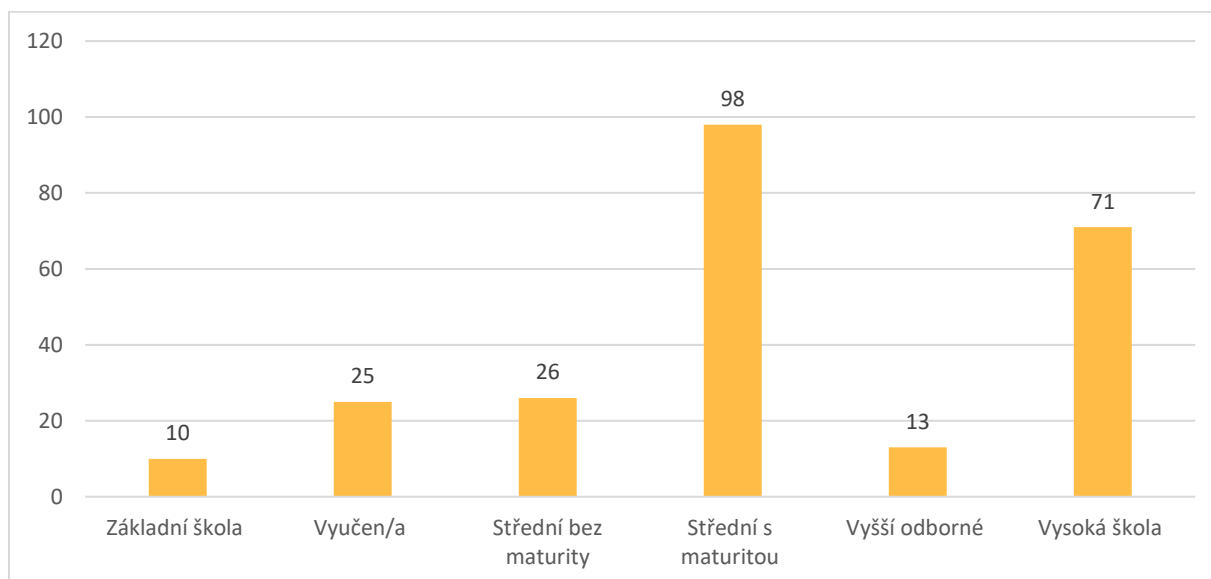


V dotazníkovém šetření převažují ženy nad muži. Zastoupení respondentek bylo 2/3, muži-respondenti odevzdali jednu třetinu dotazníků. To odpovídá zkušenostem z obdobných průzkumů v jiných městech. Ženy jsou obvykle ochotnější zapojovat se do průzkumů a anket a ochotněji vyjadřují své názory.

V celkové populaci města Dubí sice převažují ženy nad muži, ale tento poměr je pouze cca 51:49 %. Při interpretaci dotazníkového šetření je tedy třeba mít na paměti, že odpovědi vyjadřují v lehce zvýšené míře názory žen oproti názorům mužů.

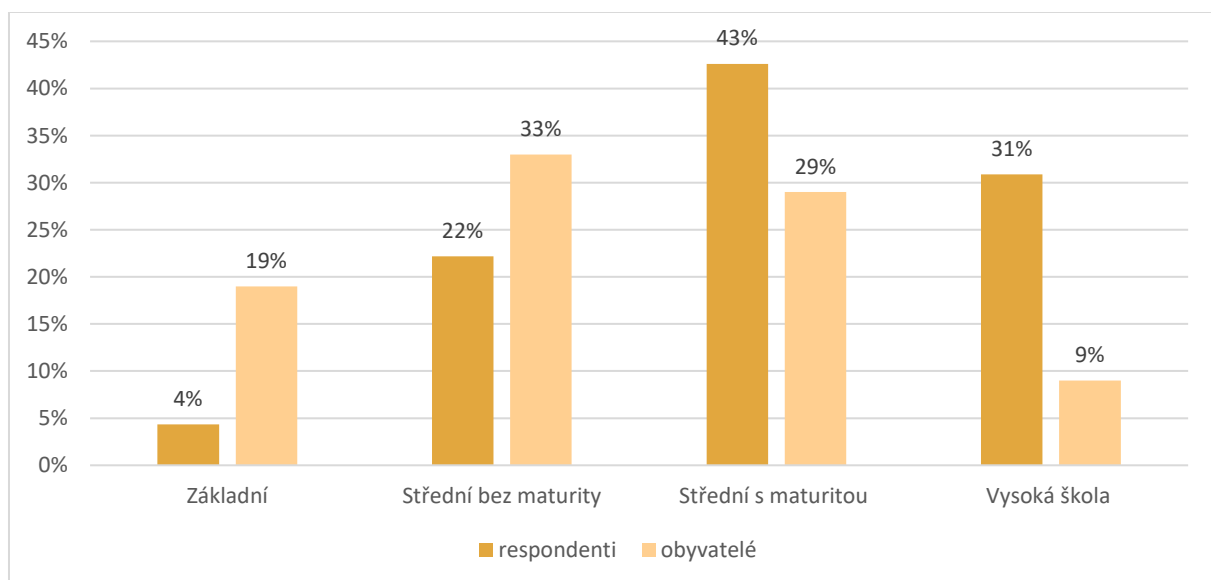


Podle vzdělání

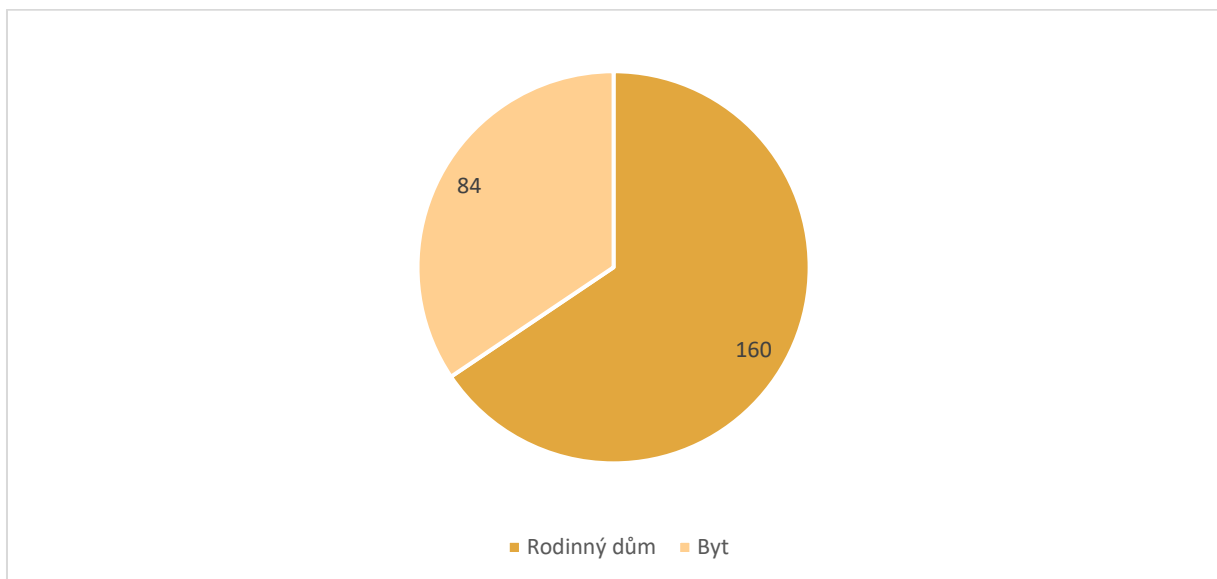


Mezi respondenty výrazně převažují vzdělanější obyvatelé města – buď s plným středoškolským vzděláním (s maturitou), nebo vysokoškoláci. Opět platí, že se vzrůstajícím vzděláním stoupá zájem o veřejné záležitosti a ochota účastnit se dotazníků, anket, veřejných projednání a dalších způsobů, kterými město zjišťuje názory obyvatel.

V porovnání s celkovou populací města Dubí je převaha vzdělanějších respondentů jasně patrná. Není to nutně na škodu, vzdělanější obyvatelé jsou často aktivní ve svém okolí, více se podílejí na chodu města, je tedy výhodné mít jejich názory dobře zmapované. Na druhou stranu je při interpretaci výsledků třeba mít na paměti, že více odrážejí názory této skupiny obyvatel.

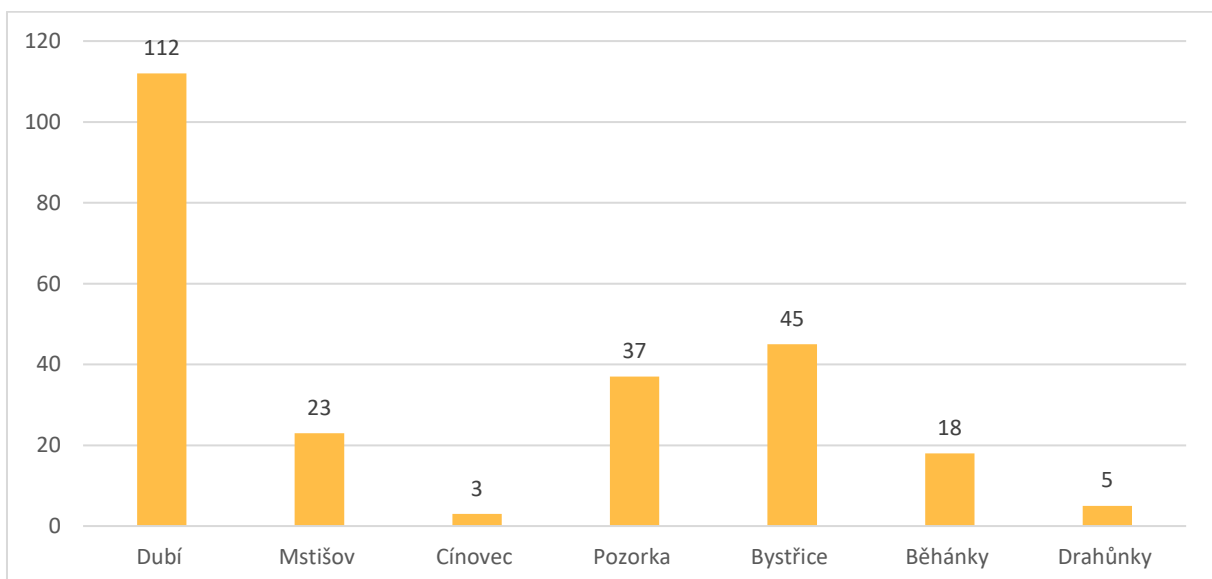


Podle bydlení



Při otázkách, které zjišťují konkrétní požadavky respondentů na okolí místa jejich bydliště, je vhodné znát i typ bydlení respondentů. V dotazníkovém šetření tvoří dvě třetiny respondenti bydlící v rodinných domech, jedna třetina respondentů obývá byt v bytovém domě. To odpovídá struktuře bydlení ve městě Dubí.

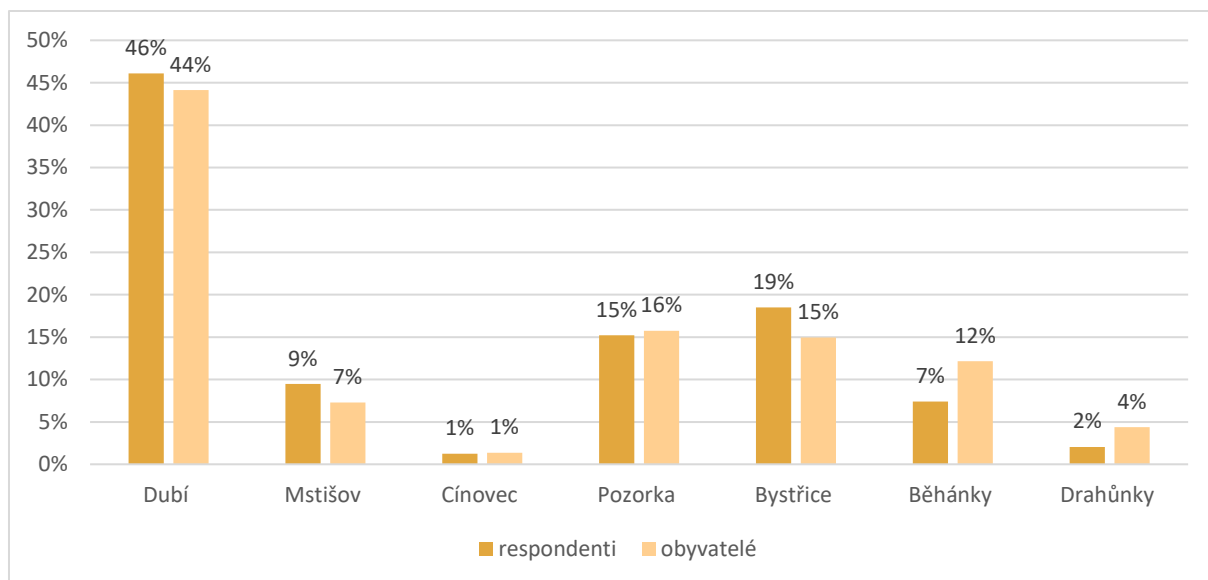
Podle místa bydliště



Vzhledem k sídelní struktuře Dubí (rozčlenění do místních částí) je vhodné vědět, zda jsou v dotazníkovém šetření přiměřeně zastoupeni obyvatelé všech městských částí. Nejvíce respondentů, téměř polovina, bylo přímo z místní části Dubí, následují Pozorka a Bystřice.

Při srovnání procentuálního podílu respondentů s celkovým rozdělením počtu obyvatel jednotlivých částí města je patrné, že dotazník velmi přesně zachytil rozložení podle místa bydliště. Odpovědi respondentů tedy odpovídají tomu, jaké množství obyvatel žije v jednotlivých částech města Dubí. Malý počet respondentů z Cínovce a z Drahůnek odpovídá skutečnosti, kdy v těchto částech města dle

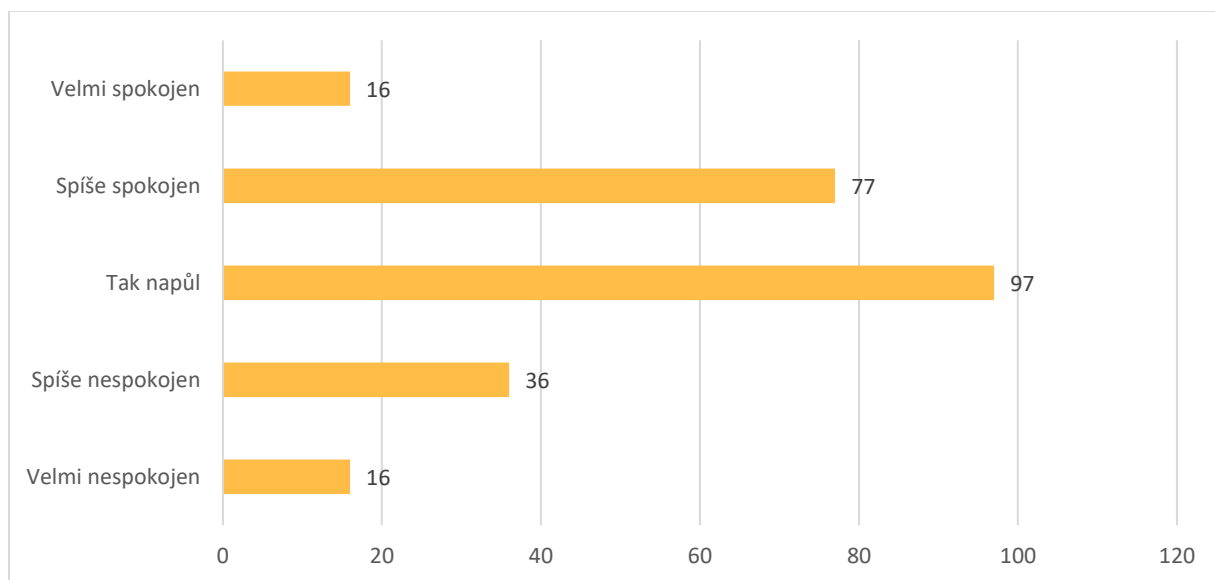
statistik trvale žijí pouze jednotky procent z celkového počtu obyvatel města Dubí. Při vyhodnocování je ale tedy třeba mít na paměti, že z těchto místních částí se jedná pouze o jednotky dotazníků.



Celkové hodnocení města

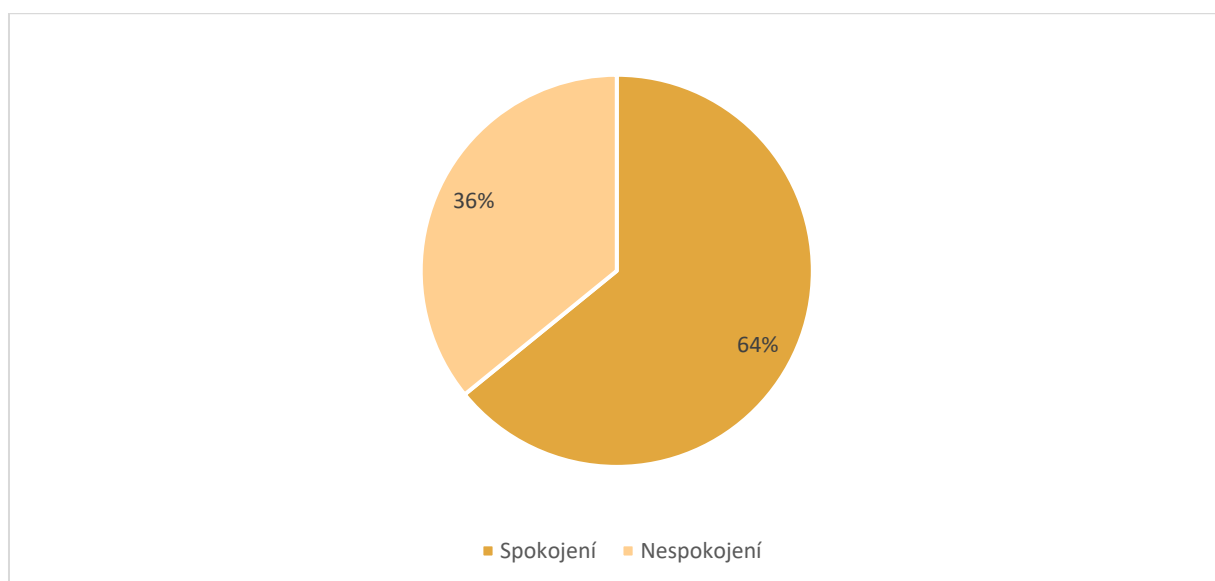
Tato skupina otázek sleduje celkové hodnocení spokojenosti se životem ve městě, případně se zde porovnává hodnocení jednotlivých aspektů města.

Jste celkově spokojeni se životem ve městě?

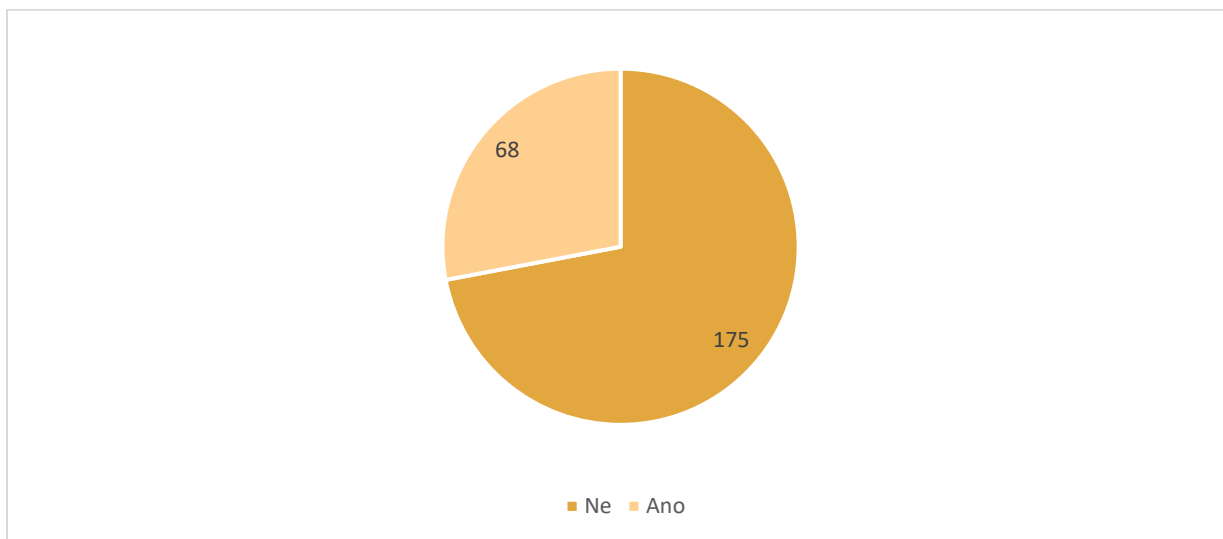


Nejčastěji dosahuje celková spokojenost se životem v Dubí středních hodnot. Obyvatelé jsou celkově spíše spokojeni, ale určité jevy ve městě vnímají negativně a ty snižují jejich celkovou spokojenost – viz níže u další otázky.

Pozitivní je, že vynecháme-li střední hodnocení („tak napůl“), převažuje počet spokojených obyvatel nad počtem nespokojených. To ukazuje celkově mírně převažující pozitivní náladu v Dubí. Převaha spokojených obyvatel nad nespokojenými je zhruba v poměru 2:1.

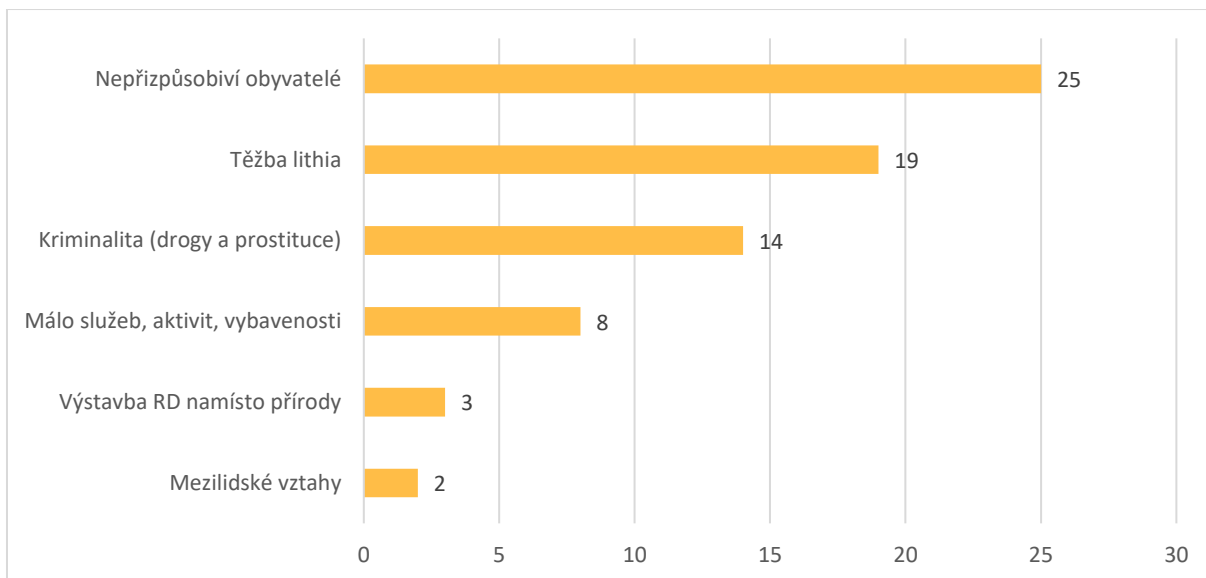


Chcete se z města někdy odstěhovat?



Tato otázka potvrzuje celkově spíše spokojenost obyvatel s městem Dubí. Pouze zhruba 1/4 respondentů uvádí, že uvažuje v budoucnu o tom, že by se z města chtěla odstěhovat. Dubí je v tomto podobné jiným městům v Podkrušnohoří. Na druhou stranu ve městech, které neleží v složitě oblasti bývalých Sudet, je podíl obyvatel, kteří se chtějí odstěhovat, většinou kolem 20 % nebo i méně.

Pokud obyvatelé přemýšlejí o stěhování, uvádějí především tyto důvody:

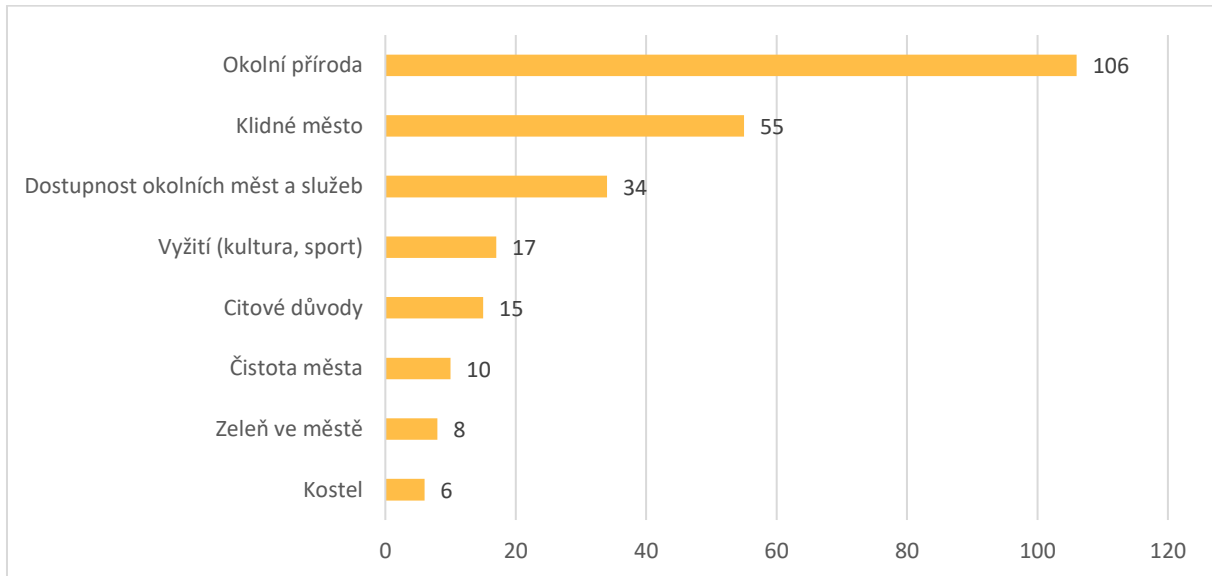


Hlavní důvody, proč jsou obyvatelé Dubí nespokojeni, lze shrnout do dvou skupin:

1. Skladba obyvatel, zvýšený počet nepřizpůsobivých osob a související problémy. Do této skupiny patří i kriminalita, kterou někteří respondenti uváděli zvlášť (především drogová problematika a prostituce), ale často právě ve spojitosti s problémovými skupinami obyvatel spolu s dalšími negativními jevy (vandalismus, nepořádek, celkově snížený pocit bezpečí).
2. Neznámé dopady těžby lithia na Cínovci a obava ze snížení kvality životního prostředí ve městě. V odpovědích zaznívají obavy z negativních dopadů těžby. Někteří respondenti uvádějí, že v současnosti se sice stěhovat nechtějí, ale pokud by k zahájení těžby skutečně došlo, tak z Dubí odejdou.

V čem je Dubí lepší než jiná města?

Jednalo se o otevřenou otázku. Respondenti tedy nevybírali z předem připraveného seznamu odpovědí, ale spontánně uváděli, kde vidí silné stránky města. Hlavními silnými stránkami Dubí podle jeho obyvatel jsou:



Jednoznačně největší devizou města Dubí je jeho atraktivní přírodní okolí (lesnatá krajina podhůří Krušných hor). Více než 1/3 respondentů uvádí, že nejsilnější stránkou Dubí je příroda v okolí; takový podíl je u otevřených otázek velmi vysoký a ukazuje důležitost tohoto prvku. V odpovědích opakovaně zaznívá, že o přírodu v okolí města je třeba dále pečovat. Respondenti vyjadřují obavy nejen z těžby lithia na Cínovci, ale také z rychlé výstavby rodinných domů, které odděluje současnou zástavbu od přírody.

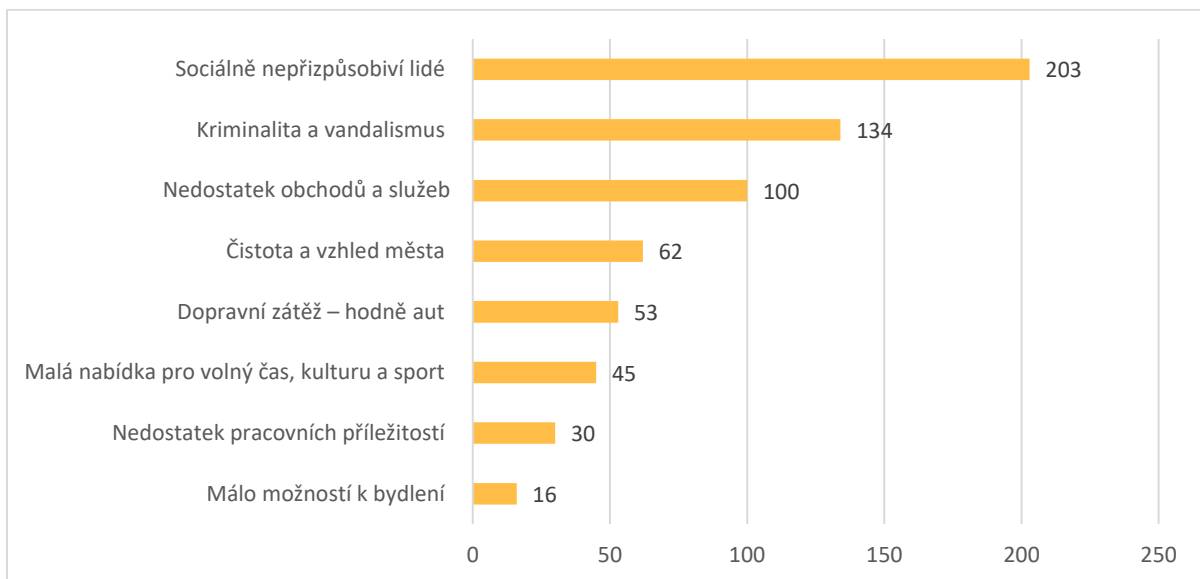
Druhou kladnou stránkou města je podle respondentů jeho velikost – ani vesnice, ale ani velké město s jeho negativy. Dubí je vnímáno jako klidné menší město, kde je se lidé znají a je zde příjemné bydlet. Přitom s dostatečnou nabídkou kulturního a sportovního vyžití (koncerty, akce, sportoviště a hřiště). Respondenti však uvádějí, že klidné prostředí a čistota nepanují všude, ale jen v některých částech města. Výjimkou, která je hodnocena negativně, je část Pozorka.

Třetí silnou stránkou města je jeho výhodná poloha – Dubí leží přírodě, ale velice dobře dostupné jsou nejen Teplice, ale také Ústí nad Labem a Německo. Obyvatelé Dubí mají tedy v blízkém dosahu nákupní možnosti, zdravotní a jiné služby.

V dotazníku zazněly i další odpovědi (např. levné bydlení, neplacení za odpady), ale ty už dosáhly pouze nižších jednotek odpovědí.

Když tedy shrneme zjištění z této otázky, lze výhody Dubí popsat takto: Menší klidné město v klínu přírody, s dobrou dostupností okolních větších měst.

Co nejvíce zhoršuje kvalitu života ve městě?



Jednoznačně největším negativem života ve městě je podle respondentů sociální problematika, resp. větší počet a chování nepřizpůsobivých obyvatel. S tím souvisejí doprovodné negativní jevy, jako je kriminalita a vandalismus a částečně též čistota a vzhled města.

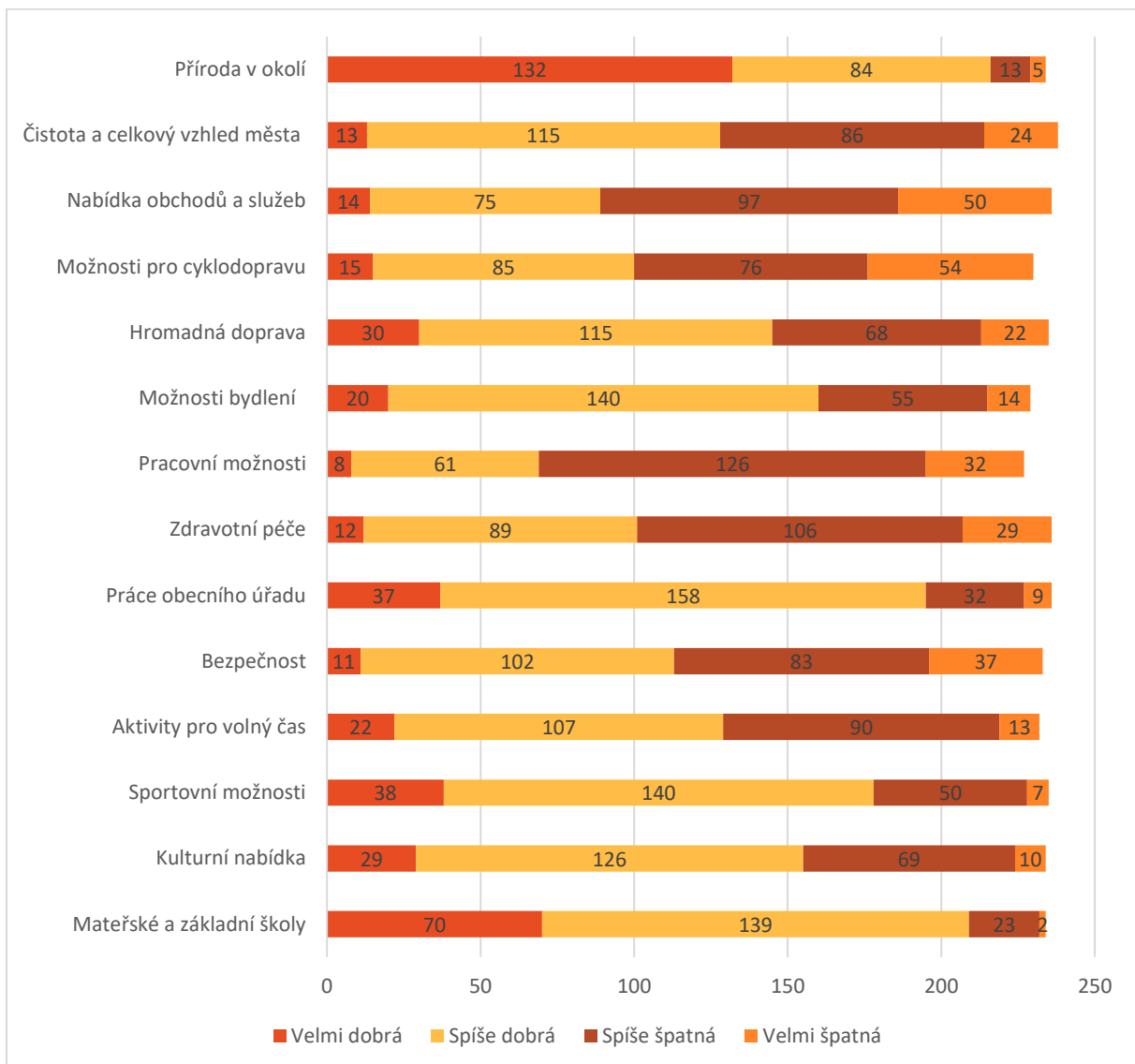
Druhou skupinou slabých stránek města je podle respondentů horší vybavenost – nedostatek obchodů a služeb a malá nabídka kulturních, sportovních a všeobecně volnočasových aktivit. Na druhou stranu v kombinaci s předchozí otázkou víme, že řadě obyvatel vyhovuje, že tyto služby jsou dobře dostupné v Teplicích.

Už menší počet respondentů považuje za hlavní nedostatky města dopravní zátěž, případně nedostatek pracovních příležitostí.

Kromě výše uvedených možností mohli respondenti doplňovat i vlastní odpovědi. Většinou dále zdůrazňovali a rozváděli výše uvedené možnosti (např. doplnění kriminality o drogovou problematiku). Z dalších, výše neuvedených možností, zaznělo opakovaně následující.

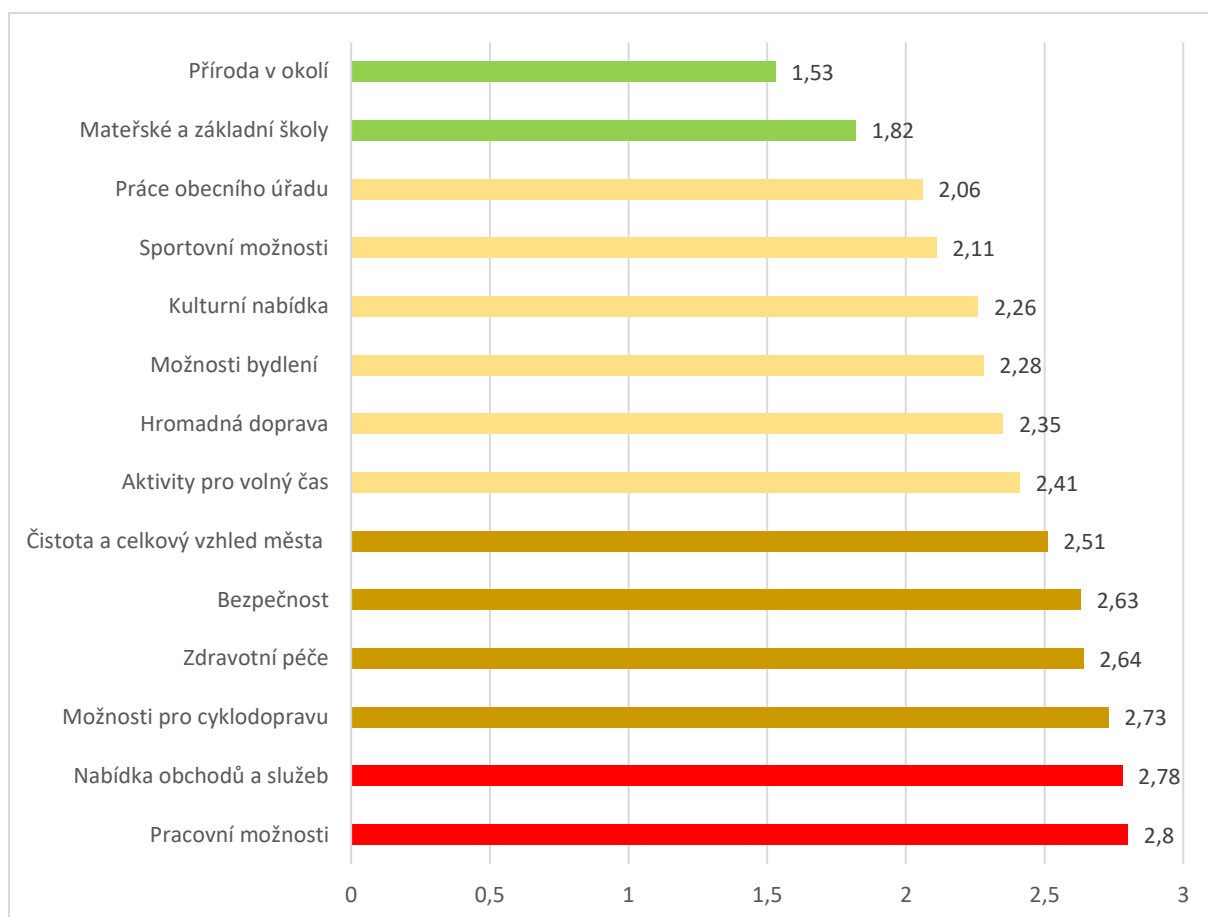
- Horší dostupnost hromadnou dopravou (požadavek na větší množství spojů, případně úpravu trasování)
- Příliš intenzivní výstavba rodinných domů (zastavění luk, zhoršení prostupnosti krajiny)
- Nedostatečná hlídková činnost městské policie.

Jak hodnotíte úroveň následujících oblastí ve městě?



Tato otázka porovnávala hodnocení jednotlivých oblastí života ve městě. I tato otázka potvrdila celkově spíše vyšší spokojenost obyvatel se životem v Dubí. Jen u několika oblastí převažují negativní hodnocení nad pozitivními.

Přehlednější je seřadit si jednotlivé oblasti podle jejich průměrného hodnocení. Na následujícím grafu jsou oblasti seřazené podle jejich průměrného hodnocení od nejlépe hodnocené po nejhůře hodnocenou. Pořadí je dáno aritmetickým průměrem hodnocení podobně jako u školních známek; hodnocení „velmi dobrá“ tedy odpovídá známka 1, hodnocení „velmi špatná“ odpovídá známka 4. Oblasti jsou seřazené od nejlépe hodnocené po nejhůře hodnocenou.



Nejlepšího hodnocení (s průměrem pod 2) dosáhla příroda v okolí města a nabídka škol ve městě.

Další oblasti s příznivým hodnocením (průměr pod 2,5) jsou:

- Činnost obecního úřadu
- Nabídka kulturních, sportovních a volnočasových možností
- Možnosti bydlení ve městě
- Hromadná doprava

Následují oblasti, které již mají horší hodnocení. S průměrem mezi 2,5 a 2,75 to jsou čistota a vzhled města, bezpečnost, zdravotní péče a možnosti pro cyklodopravu. Nejhorší pak respondenti hodnotí nabídku obchodů a služeb a nabídku pracovních příležitostí ve městě.

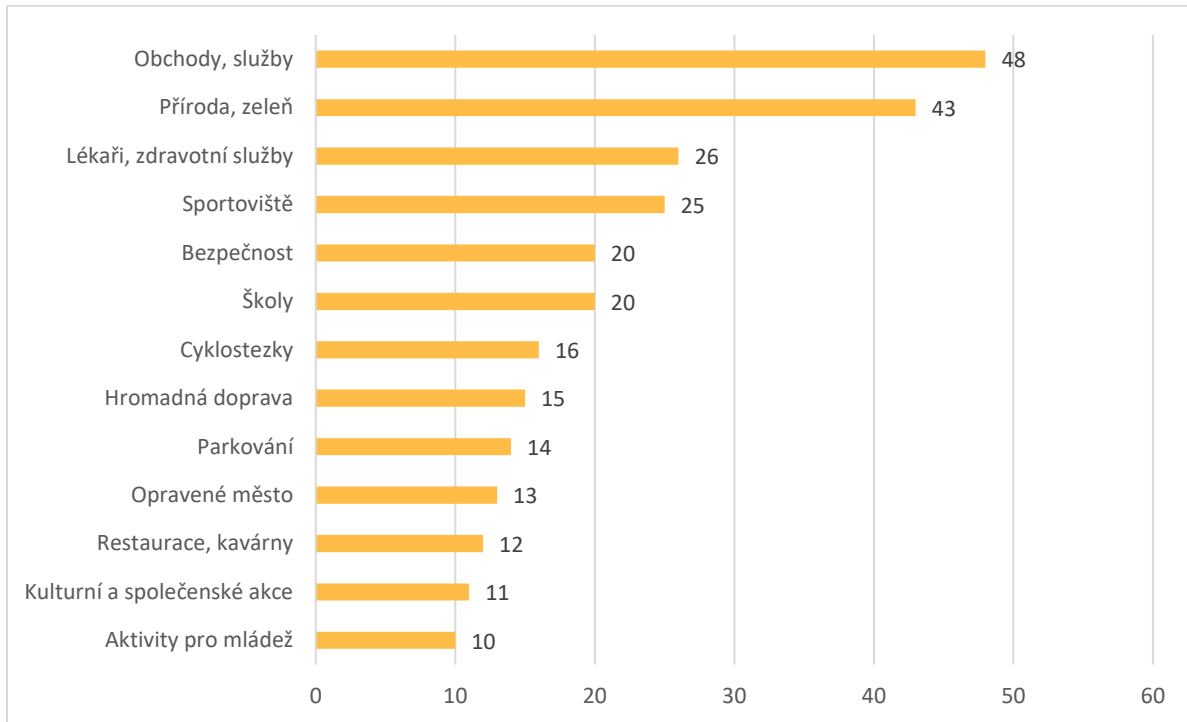
Hodnocení závisí mj. na části města, kde respondenti bydlí. Obyvatelé Pozorky výrazně hůře hodnotí bezpečnost a čistotu a vzhled města.

Oblast	Průměr za celé město	Pozorka
Bezpečnost	2,63	3,20
Čistota a vzhled města	2,51	2,86

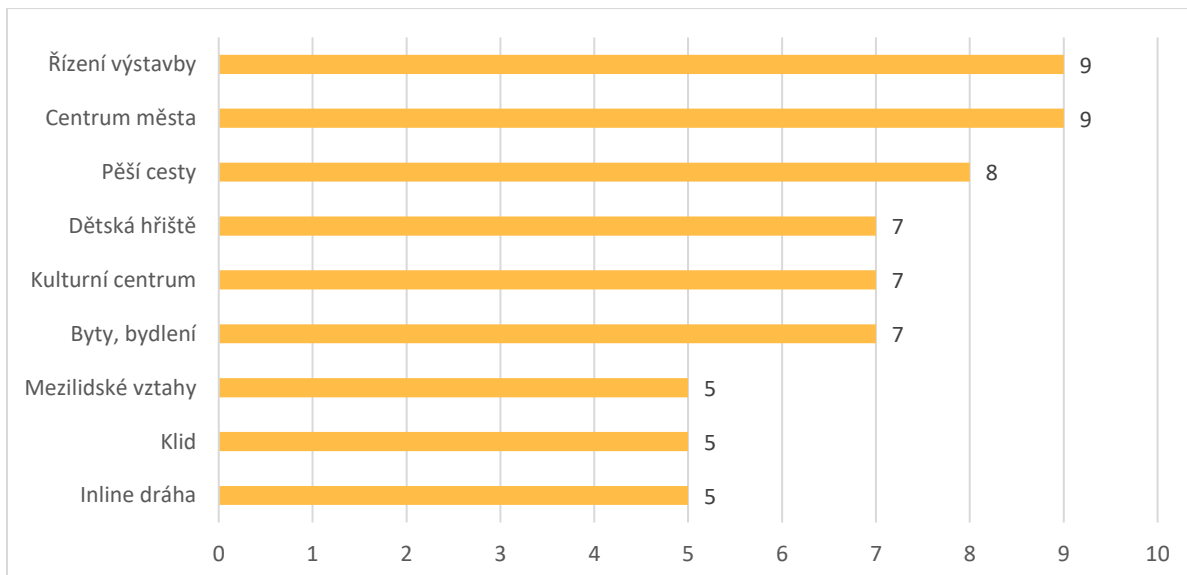
Co by v Dubí rozhodně nemělo za 15 let chybět?

Jednalo se o otevřenou otázku – nebyl tedy předem připraven seznam možností, respondenti spontánně uváděli své náměty a nápady. Odpovědi lze shrnout do několika hlavních skupin.

Témata s vyšší četností (10 a více odpovědí):



Témata s menší četností (5-9 odpovědí):



Celkově lze požadavky obyvatel shrnout do několika hlavních okruhů:

- Vzhledné a opravené město s přirozeným centrem, kde bude přiměřená nabídka obchodů a služeb. Části měst, které budou nabízet prostory pro setkávání obyvatel, menší park pro maminky s dětmi apod.

- Město se zachovalým přírodním okolím. K tomu patří nejen celková ochrana přírody a zeleň, ale také omezení dosavadní intenzivní výstavby rodinných domů na loukách a zachování prostupnosti krajiny.
- Zajištění základní občanské vybavenosti. Zde se jedná především o dostatečnou kapacitu mateřských a základních škol (ale několikrát byla zmíněna i kvalita výuky na ZŠ) a o zajištění základních lékařských služeb (praktický lékař pro dospělé, pro děti a mládež, zubní lékař).
- Dostatečná volnočasová nabídka – sport, kultura atd. Často je zmiňována potřeba sportovišť (nová sportoviště, lepší vybavenost, nové prvky), pořádání kulturních akcí (přičemž nemusí jít o velké události, ale i o místní sousedské a komunitní akce); často se objevuje i poptávka po obecně volnočasových aktivitách pro starší děti a mládež.
- S výše uvedenými body souvisí poptávka po větší podpoře cyklodopravy. Nejedná se pouze o cyklostezky pro turisty, ale i pro každodenní dojíždku místních obyvatel a také o zpřístupnění přírodního okolí města (např. bývalý lom ČSM a jeho okolí).
- „Bezpečnost“ bývá popisována jako snížení sociálního vyloučení a souvisejících negativních jevů a požadavek na intenzivnější činnost městské policie a na preventivní aktivity.
- U bydlení se jedná především o vhodně nastavenou kapacitu obecního bytového fondu například pro mladé rodiny.

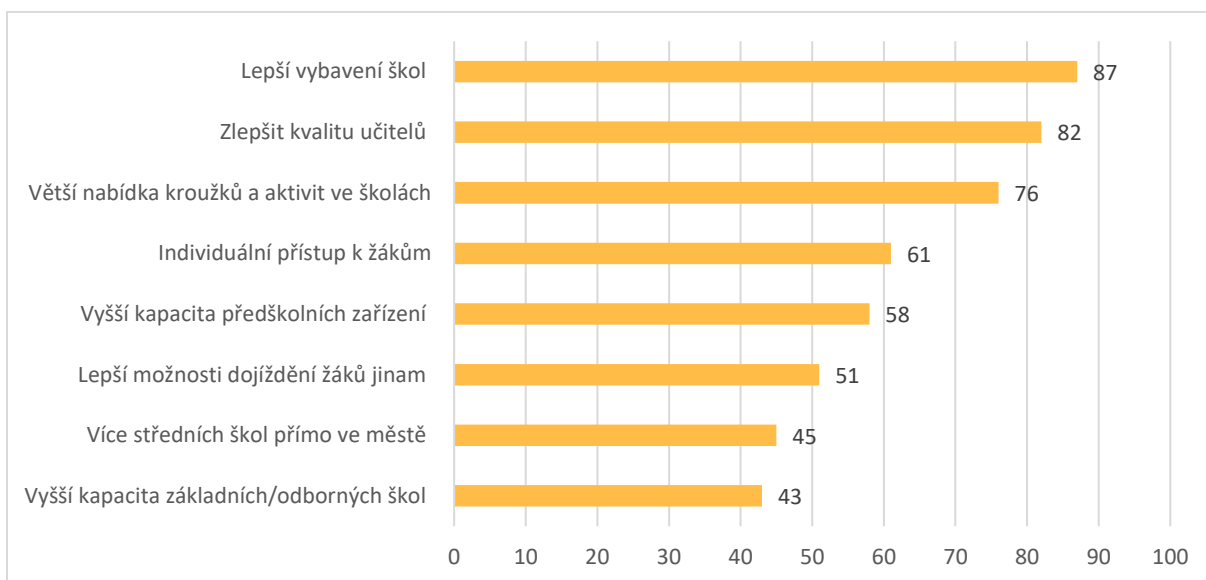
Ze shrnutí výše uvedeného vyplývá, jaké město by obyvatelé rádi měli:

- Klidné a bezpečné město s přívětivým veřejným prostorem
- Město s dostupnou a prostupnou přírodou
- Město s odpovídající občanskou vybaveností a nabídkou pro volný čas

Jednotlivé oblasti podrobně

Tato část se podrobněji věnuje jednotlivým aspektům města Dubí. U jednotlivých otázek měli respondenti vždy na výběr sadu možných odpovědí, a navíc i možnost doplnit odpověď vlastní. Odpovědi jsou řazeny podle četnosti a doplněny krátkým komentářem.

Jakým způsobem zlepšit kvalitu výuky na školách?

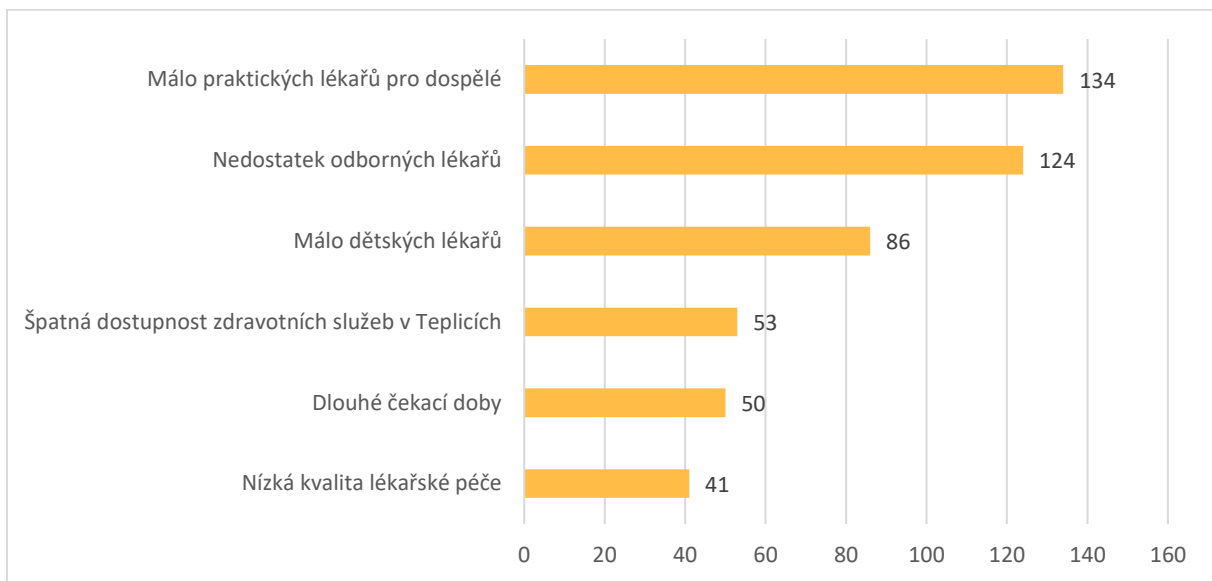


V této oblasti mají odpovědi většinou podobnou hodnotu, nevyčnívá zde žádné téma. Nejvíce by respondenti uvítali lepší vybavení škol a také průběžné zvyšování kvality učitelů. Školy by také mohly nabízet širší škálu kroužků a volnočasových aktivit a mít k žákům více individuální přístup.

Až na dalších místech je otázka kapacity mateřských a základních škol, kterou respondenti často zmiňovali v první části dotazníku.

U odpovědí „jiné“ se nejčastěji (12x) objevuje informace, že respondent nemůže tuto otázku posoudit, protože nemá děti školního věku. Jen v jednotkách pak jsou jiné odpovědi, např. využívat modernější vyučovací metody a technologie nebo řešit školní docházku (a školní problémy) dětí ze znevýhodněného prostředí.

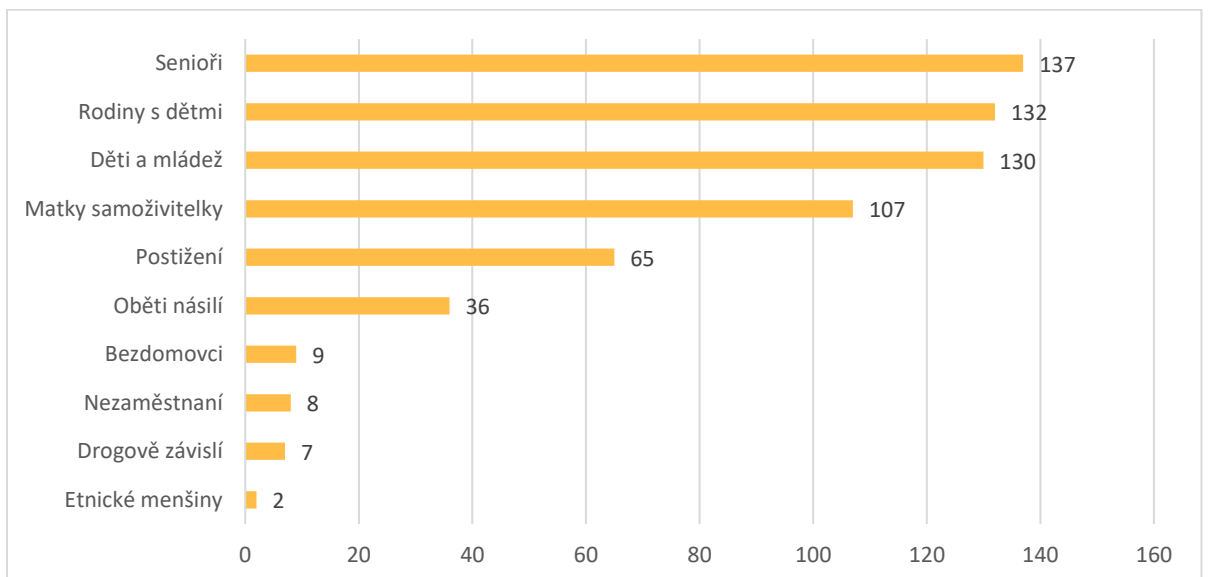
Co vám nevyhovuje v oblasti zdravotní péče?



Jednoznačně problematická je pro občany Dubí kapacita základních lékařských služeb – praktický lékař pro dospělé a odborní lékaři (stomatolog apod.) spolu s lékaři pro děti a dorost. Naopak kvalita lékařské péče je vnímána jako spíše dobrá (problém zde uvádí jen asi 15 % respondentů).

V rámci odpovědí „jiné“ je opakovaně (8x) zmiňován chybějící zubař, dvěma respondentům chybí veterinář.

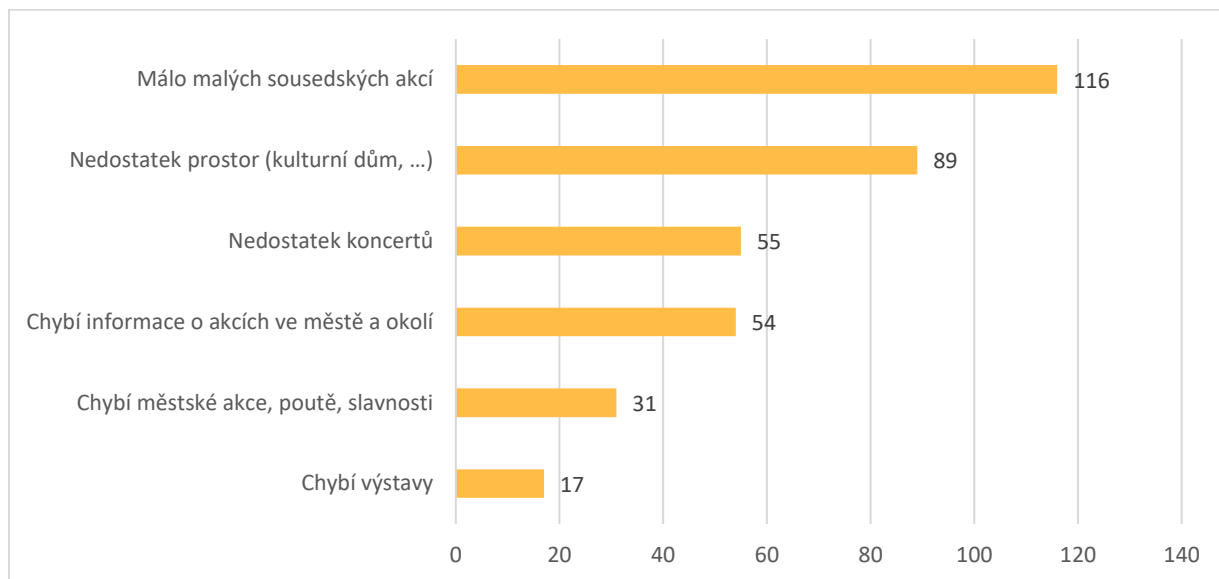
Jaká skupina obyvatel by si zasloužila lepší péči než nyní?



Je jasně patrná preference dvou skupin obyvatel, které by si zasloužily větší péči a podporu: na jedné straně to jsou senioři, na druhé straně děti a mládež (ať už takto samostatně, nebo rodiny s dětmi, případně matky samoživitelky).

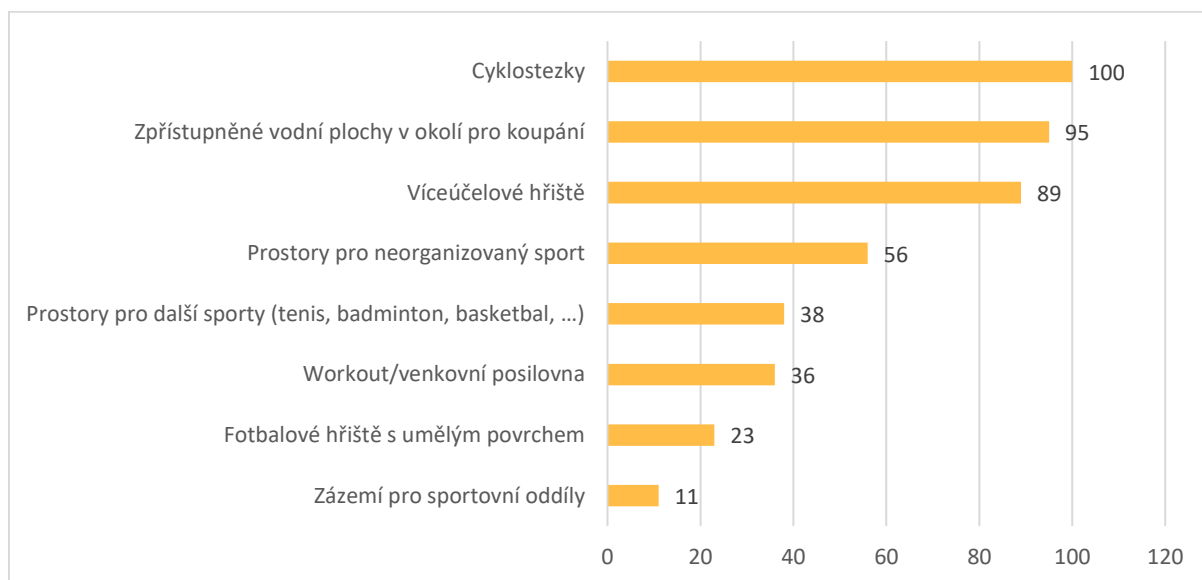
V rámci odpovědí „jiné“ se nevyskytla vícenásobná zmínka o jiné potřebné skupině obyvatel.

Co je zapotřebí zlepšit v oblasti kultury?



Nejvíce obyvatelé postrádají menší sousedské akce, které by měly spíše komunitní charakter. Neznává silnější požadavek na větší, velkolepější akce. Cca čtvrtina respondentů by uvítala ještě více informací o akcích nejen ve městě, ale i v okolí. Obyvatelům dále chybí zařízení a prostory pro kulturní akce; jak vyplývá z odpovědí „jiné“ nejde jen o zařízení typu kulturní / společenský dům, ale i menší venkovní plochy pro setkávání a sousedské akce (grilovací místa apod.).

Chybí vám ve městě nějaké sportovní zařízení?



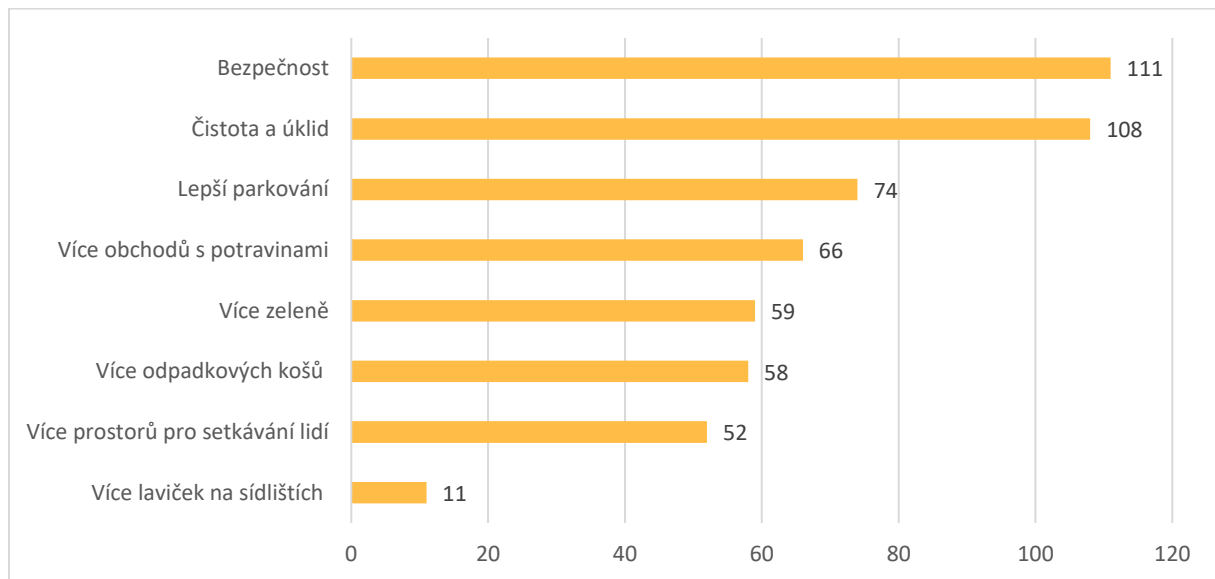
Největší poptávka je po podpoře cyklo dopravy a po lepším využití přírodních vodních ploch v okolí města. To odpovídá zjištěním v předchozích otázkách – obyvatelé Dubí by rádi více využívali přírodu v okolí města. Dále je poptávka po víceúčelovém sportovním hřišti a po plochách (plátcích) pro neorganizovaný sport. To opět souvisí s výše uvedenou poptávkou po lepším a aktivnějším využití pro děti a mládež.

V rámci odpovědí „jiné“ se objevují specifické požadavky na:

- Dětské dopravní hřiště
- Atletický ovál
- Inline dráhu
- Nová dětská hřiště
- Skatepark

Vše je s počtem cca 2-5 odpovědí.

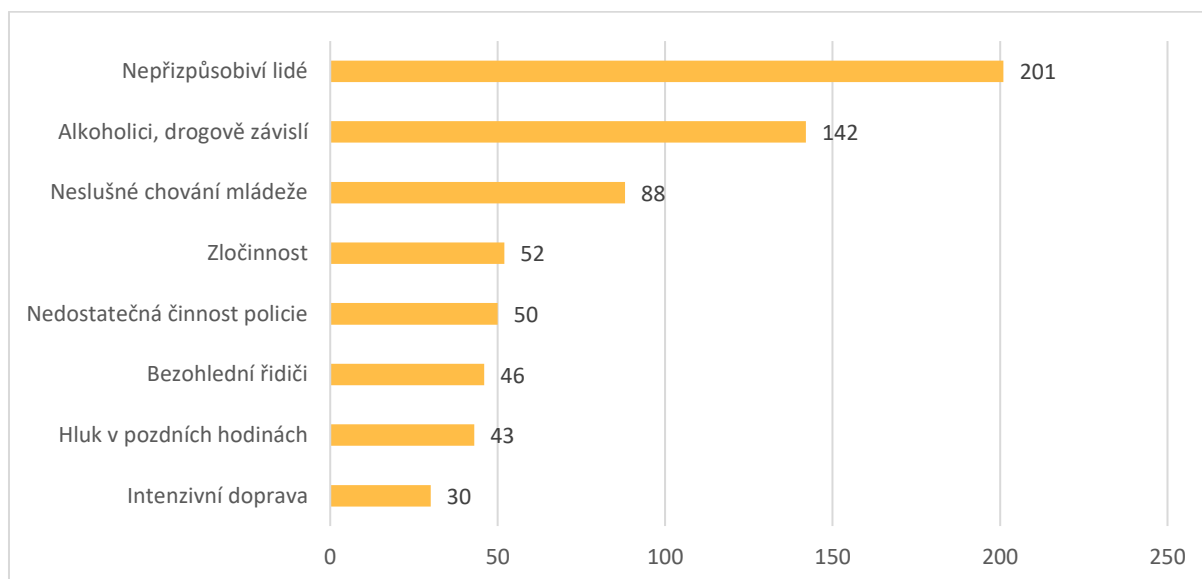
Co by se mělo nejvíce zlepšit v okolí vašeho bydliště?



Bezpečné a také čisté / uklizené / opravené město. To od okolí svého bydliště respondenti především očekávají. Už méně často je zmiňována potřeba více parkovacích míst a více obchodů s potravinami v blízkosti bydliště. Další odpovědi už mají menší četnost.

Odpovědi „jiné“ potvrzují výše uvedené. Opakovaně se objevuje požadavek na více obchodů (7x), na zlepšení bezpečnosti skrze regulaci nepřizpůsobivého chování (5x), péče o zeleň a její údržba (4x), dobudování chodníků a pěších propojení částí města / propojení na sousední obce (3x).

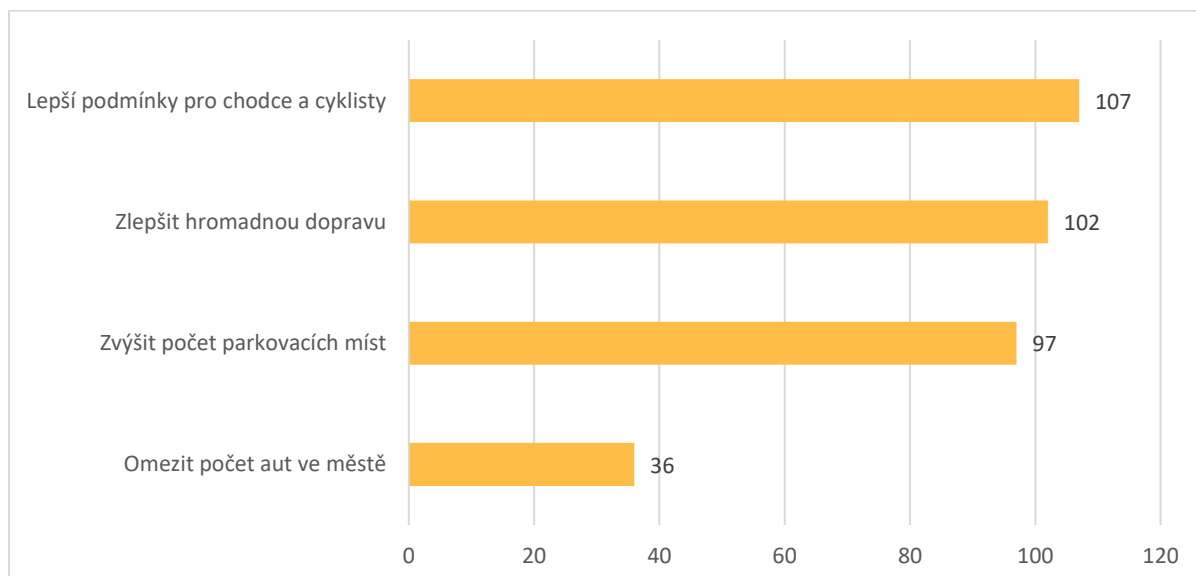
Co zhoršuje pocit bezpečí ve městě?



Společensky nepřizpůsobivé chování je podle obyvatel města hlavním problémem v oblasti bezpečnosti. Tento problém je závažný – svědčí o tom fakt, že tato možnost získala nejvíce hlasů ze všech otázek v celém dotazníku. Souvislost s tím má i druhý nejčastěji zmiňovaný problém – alkoholismus a užívání drog. Celkově je tedy sociální složení města a navázané rizikové jevy hlavním prvkem, který snižuje pocit bezpečí obyvatel.

Odpovědi „jiné“ se u této otázky téměř neobjevují, výše uvedený výčet zřejmě pokryl hlavní problémy.

Co je zapotřebí změnit v oblasti dopravy?



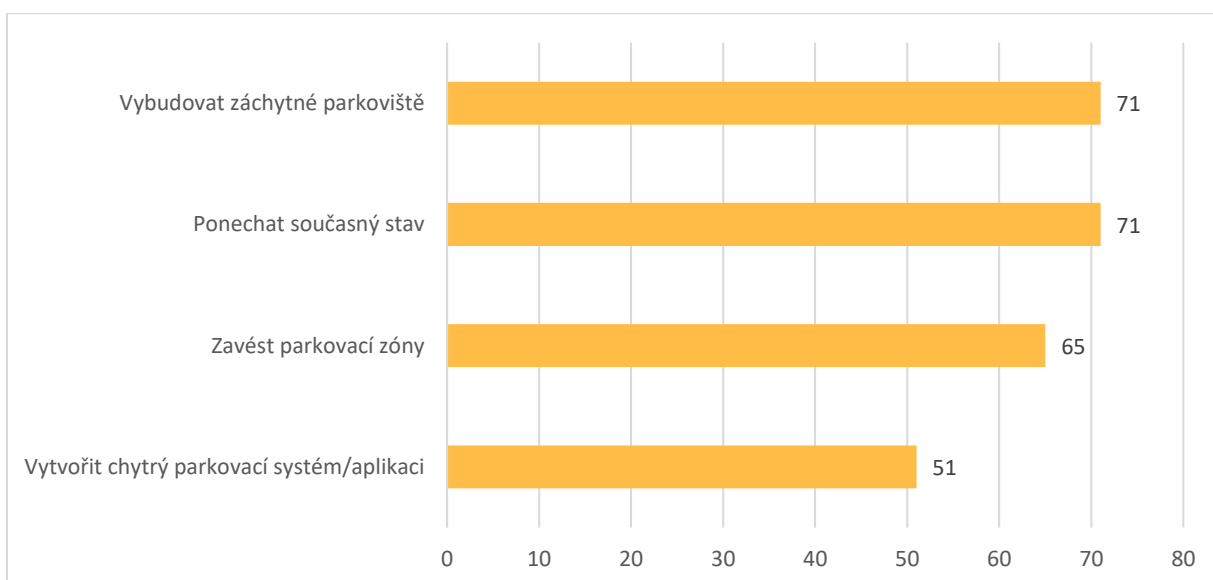
Z hlediska udržitelnosti dopravy je pozitivní, že obyvatelé preferují zlepšení bezmotorové dopravy (možnosti pro pěší dopravu – bezpečné chodníky, pěší cesty, a pro cyklodopravu) a také zlepšení hromadné dopravy. Požadavek na zvýšení počtu parkovacích míst je závislý na bydlišti – viz tabulka.

Část města	% obyvatel, kteří požadují více parkovacích míst
Dubí celkem	40 %
Dubí	49 %
Mstišov	26 %
Pozorka	22 %
Bystřice	47 %
Běhánky	22 %

(Pozn.: Cínovec a Drahůnky nejsou uvedeny vzhledem k malému počtu dotazníků z těchto lokalit.)

U odpovědí „jiné“ se vícekrát opakuje požadavek na zavedení bezpečnostních (zpomalovacích) prvků v dopravě (6 odpovědí) a na více přechodů pro chodce (2 odpovědi).

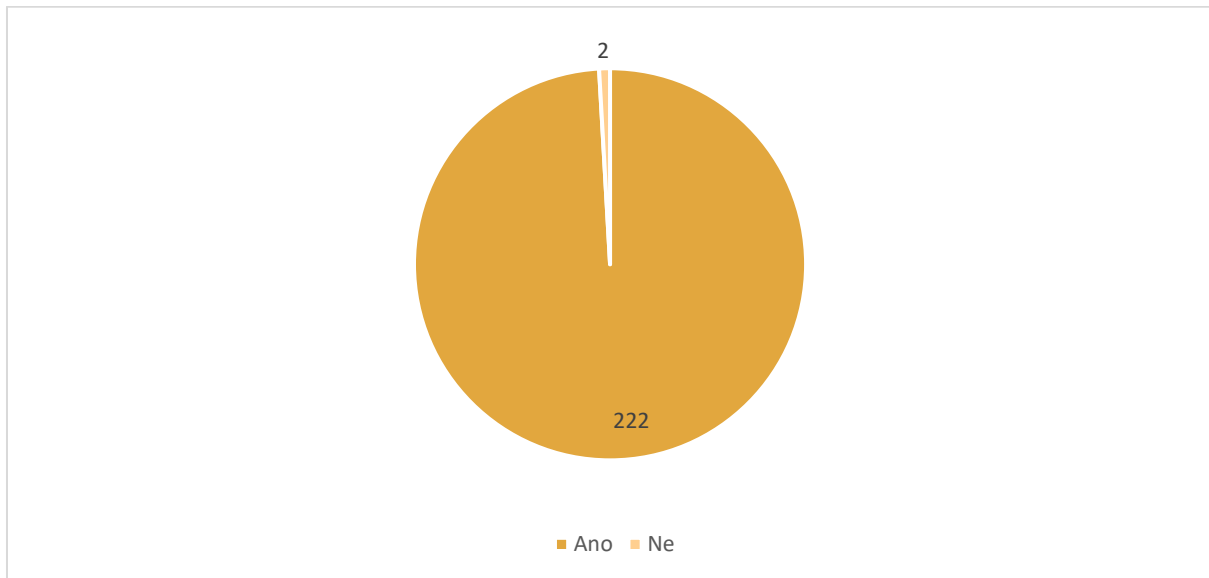
Jak řešit parkování ve městě?



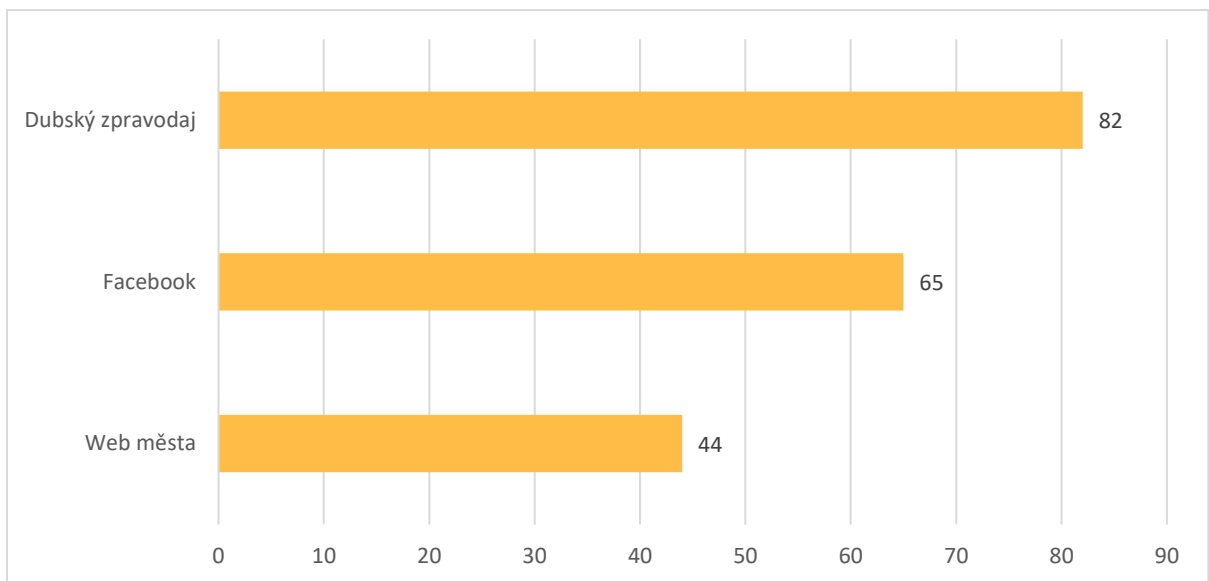
Parkování obecně zřejmě není pro obyvatele palčivé téma. Odpovědí na tuto otázku bylo méně, vyjadřovala se vždy jen necelá třetina respondentů. Počty odpovědí byly vyrovnané. Na děleném prvním místě byla navíc odpověď „Ponechat současný stav“. Intenzivnější řešení parkování tedy zřejmě obyvatelé nepoptávají.

V odpovědích „jiné“ se objevují některé specifické návrhy, například: řešit parkování pro lyžaře v zimě na Cínovci, parkovací místa na sídlištích (mj. i za cenu zjednosměrnění některých ulic), krátkodobé parkování u škol a školek, řešit zábor parkovacích míst v případě, kdy jeden majitel (jedna rodina) vlastní více aut.

Sledujete některý z informačních kanálů města?

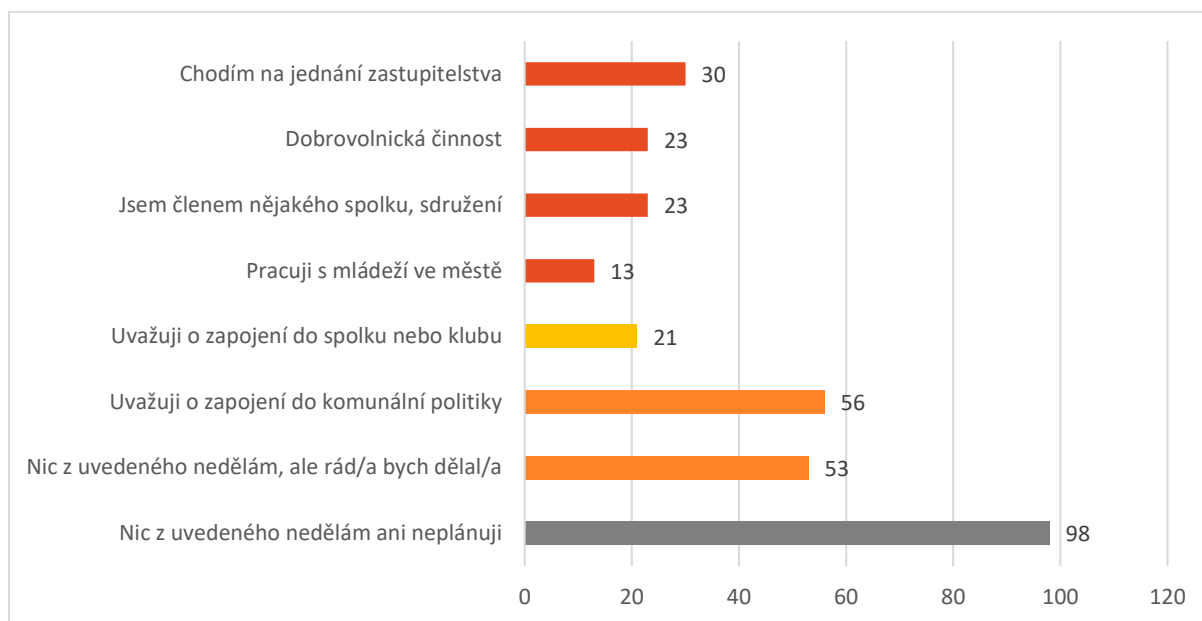


Účastníci dotazníkového šetření očividně patří mezi informované občany. Až na dvě výjimky uvádějí, že sledují informační kanály města. Když měli uvést konkrétní zdroj informací, tak 86 respondentů neodpovědělo; ti, kteří odpověď uvedli, nejvíce využívají:



Ostatní informační kanály byly uváděny výrazně méně často. Shodně čtyři respondenti uvedli poslech městského rozhlasu a využívání mobilní aplikace města. Sedm občanů hrdě uvedlo, že sledují „všechny“ informační kanály města.

Jste aktivní občan města Dubí?

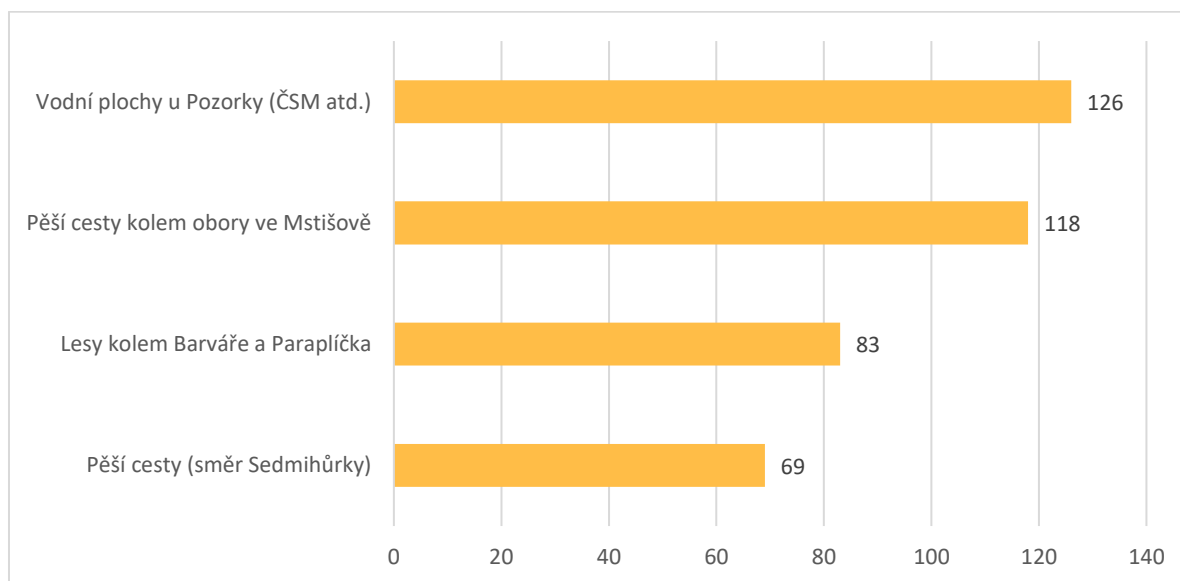


Vlastní aktivita obyvatel města je spíše nižší. Pouze cca 10 % respondentů uvádí, že se aktivně podílejí na životě města Dubí např. formou dobrovolnické činnosti, spolkové činnosti apod. O něco málo častější (12 %) je občasná účast na jednání zastupitelstva města. Tyto odpovědi jsou v grafu vyznačeny modrou barvou.

O něco početnější je skupina obyvatel, která uvažuje o tom, že by do veřejného nebo spolkového života v nějaké formě vstoupila. V grafu to jsou odpovědi vyznačené oranžovou barvou. Jedná se cca o 20-25 % obyvatel. V Dubí je tedy určitý potenciál lidí, kteří jsou ochotni se do života města více zapojit.

Nejpočetnější skupina obyvatel (40 %, šedá barva) uvádí, že o nějaké větší své aktivitě neuvažuje.

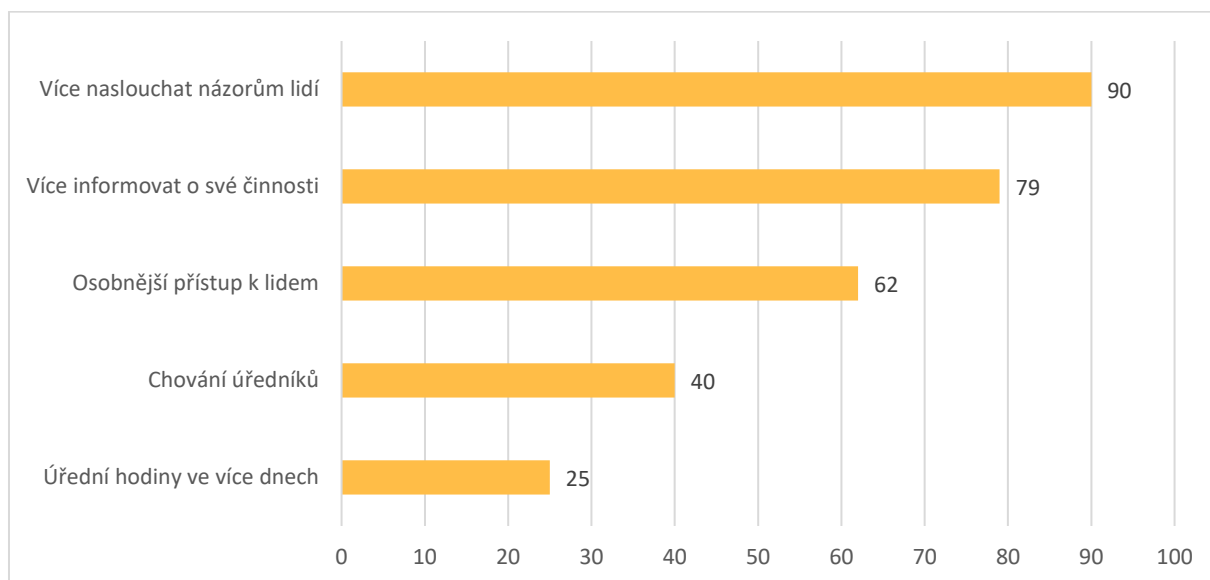
Jaké místo v okolí města by bylo vhodné lépe zpřístupnit?



Obyvatelé Dubí by uvítali především lepší zpřístupnění vodních ploch u Pozorky (bývalý lom ČSM a další blízké vodní plochy) a také pěší cesty kolem obory ve Mstišově.

V odpovědích „jiné“ se vícenásobně opakuje lepší napojení Proboštova pro chodce a lepší zpřístupnění / úprava okolí Dlouhého rybníka na Cínovci (obě možnosti byly zmíněny 3x).

Co by se mělo zlepšit na práci městského úřadu?



Naslouchat názorům obyvatel a řídit se podle nich – to především obyvatelé Dubí od městského úřadu očekávají. Zároveň je také dobré o činnosti města stále průběžně informovat. Připomínky k chování a k přístupu úředníků, případně k provozním záležitostem (rozsah úředních hodin) už jsou méně časté.

V odpovědích „jiné“ se opakovaně (9x) objevuje kladné / pochvalné hodnocení vedení města. Z kritických připomínek bylo 3x zmíněno potřeba větší kontroly činnosti městské policie, 2x poptávka po větší digitalizaci úřadu a taktéž 2x po větším množství anket, veřejných projednání a dalších nástrojích, jak může město získat zpětnou vazbu od obyvatel.

Shrnutí

Závěrečné shrnutí zachycuje převažující názory respondentů průřezově z celého dotazníku.

Celkový charakter města

Na městě Dubí jeho obyvatelé oceňují především tři věci:

- Přírodní okolí, hezká příroda v okolí města
- Charakter menšího města, klid a bezpečí ve městě (s výjimkou části Pozorka)
- Blízkost větších měst v okolí, které poskytují občanskou vybavenost a služby, dobrá dostupnost / dojezdová vzdálenost

Hlavní problémy ve městě

Hlavními riziky jsou podle respondentů problematická sociální skladba obyvatelstva – vyšší podíl nepřizpůsobivých obyvatel, případně obyvatel ohrožených sociálním vyloučením, a s tím související rizikové sociální jevy (dlouhodobá nezaměstnanost, nepořádek ve městě, alkoholismus).

Jako riziko do budoucna je vnímáno možné ohrožení přírody, a to ze dvou příčin:

- Dopady případné těžby lithia na Cínovci
- Intenzivní výstavba rodinných domů na loukách v okolí města a tím zneprístupnění okolní přírody a krajiny

Potřeby do budoucna

Do budoucna by se podle názoru obyvatel mělo město především zaměřit na rozvoj svých silných stránek a na eliminaci rizik. K tomu patří:

- Řešení sociální situace, zvýšení pocitu bezpečí obyvatel a také zlepšení celkového vzhledu části města Pozorka
- Péče o zachování přírody v okolí města a snaha o lepší zpřístupnění a využití přírodního okolí pro volný čas
- Citlivě řízený rozvoj města – neztratit charakter klidného maloměsta, citlivě plánovat novou výstavbu, a naopak vhodně nastavit služby a občanskou vybavenost (kapacita škol, zdravotní služby, sportoviště, obchody atd.) podle potřeb obyvatel