**Dne**: **Bod programu / č. materiálu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24.1.2024 |  | **FO 5/2024** |

**Věc:**

|  |
| --- |
| Náklady právního zastoupení (odměna advokáta) u bezvýsledných exekucí, které měl do 31.12.2022 ve správě Mgr. Milan Zuna |

**Důvod předložení:**

|  |
| --- |
| Náklady právního zastoupení (odměna advokáta) u bezvýsledných exekucí, které měl do 31.12.2022 ve správě Mgr. Milan Zuna |

**Nárok na rozpočet města Dubí:**

|  |
| --- |
| NE |

**Zpracoval**: **Předkládá:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ing. Josef Sequens,MBAreferent FO |  | Ing. Markéta Pauzová Vlčkovávedoucí FO |

**Konzultováno**: **Projednáno v Radě města Dubí:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |   | usnesení číslo: |
| dne: | hlasování |
| pro | proti | zdržel se |

**Předáno OVV - sekretariát**: **Expedováno:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 16.1.2024 |  |  |

**Přílohy:**

|  |
| --- |
| Příloha č.1 Seznam bezvýsledných exekucí – případy z právního zastoupení Mgr. ZunyPříloha č.2 Kompletní spis (ve fyzické podobě v sekretariátu starosty) |

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Dubí po projednání

1. **Souhlasí / Nesouhlasí**

s nepožadováním nákladů právního zastoupení u exekucí, které jsou zastavovány pro bezvýslednost podle § 55 odst. 7,8,10 nebo 11 e.ř., - týká se pouze případů v nichž město právně zastupoval Mgr. Milan Zuna

1. **ukládá**

 Ing. Markétě Pauzové Vlčkové o výsledku z jednání ZM Dubí neprodleně vyrozumět soudního exekutora, a to v případě souhlasu s nepožadováním nákladů PZ.

**Důvodová zpráva:**

**Náklady právního zastoupení u bezvýsledných exekucí, které měl do 31.12.2022 ve správě Mgr. Milan Zuna**

Týká se nezaplacených pokutových bloků uložených MP Dubí. Seznam dosavadních bezvýsledných exekucí obsahuje příloha č.1,není konečný, neboť soudní exekutor může nadále jako bezvýsledné exekuce označit i další v současnosti běžící exekuční řízení. Tyto exekuce jsou sice ze strany soudního exekutora zastavené jako bezvýsledné a Městu Dubí tak zaniká nárok na jistinu, dle novely exekučního řádu, nicméně i u těchto případů jsou evidovány náklady právního zastoupení, které do exekučních řízení přihlašoval spolu s jistinou Mgr. Milan Zuna. V průběhu řízení přešly náklady právního zastoupení z důvodu výpovědi smlouvy o právní pomoci ze strany Mgr. Milana Zuny přímo na Město Dubí. Mgr. Milan Zuna navíc k 1.1.2024 ukončil svojí advokátní praxi, oznámení o ukončení praxe sdělil finančnímu odboru dne 2.1.2024.

Vzniklá situace byla konzultována se současným právním zástupcem města – AK SVOBODOVI a ten doporučil Městu Dubí vzdát se nákladů právního zastoupení u bezvýsledných exekucí, které jsou zastavovány dle §55 odst. 7,8,10 nebo 11 e.ř..\* AK Svoboda doporučila městu Dubí soudnímu exekutorovi v Teplicích zaslat v této věci následující vyrozumění:

K Vašemu dotazu sděluji návrh přípisu exekutorovi ve věci zastavení bezvýsledných exekucí, který by mohl znít například takto:

***Sdělení oprávněného k nákladům oprávněného pro případ zastavení exekuce pro její bezvýslednost***. ***Jako oprávněný v exekucích, které jsou vedeny vaším exekutorským úřadem, sděluji, že pro případ, že exekuce bude zastavena pro její bezvýslednost podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř., nepožadujeme žádné náklady oprávněného.***

Uvedené se týká pouze případů, kde jsou exekučními tituly pokutové bloky, ve kterých Město Dubí právně zastupoval Mgr. Milan Zuna. Doplňujeme, že Mgr. Milan Zuna formou mailové korespondence městu sdělil, že si na náklady PZ po datu ukončení své advokátní praxe nečiní žádný nárok.

Spis s veškerou podkladovou dokumentací bude ve fyzické podobě k dispozici před jednáním ZM Dubí v sekretariátu starosty.

s\* Zastavení exekucí § 55 exekučního řádu:

**odstavec (7)** Nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

**odstavec (8)** Nesouhlasil-li oprávněný, který není zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce podle odstavce 9, se zastavením exekuce podle odstavce 7, vyzve ho exekutor ke složení zálohy na další vedení exekuce. Ve výzvě exekutor oprávněného poučí o možnosti podat návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce podle odstavce 10, o postupu podle věty třetí a o postupu podle odstavce 10 věty poslední. Nepodal-li oprávněný návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce, je povinen složit zálohu do 30 dnů od doručení výzvy ke složení zálohy na další vedení exekuce. Nesloží-li oprávněný zálohu na další vedení exekuce ve lhůtě podle věty třetí, exekutor exekuci zastaví. Výši zálohy na další vedení exekuce stanoví prováděcí právní předpis.

**Odstavec (10)** Na návrh podaný do 10 dnů od doručení výzvy ke složení zálohy podle odstavce 8 oprávněnému může exekutor výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, rozhodnout, že oprávněný je zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce, zejména odůvodňují-li to poměry oprávněného. K návrhu oprávněný připojí potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, které se podává na formuláři. O návrhu na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce rozhodne exekutor do 10 dnů ode dne jeho doručení. Toto rozhodnutí musí být odůvodněno. K návrhu podanému později se nepřihlíží. Kdykoli za řízení může exekuční soud nebo exekutor i bez návrhu přiznané zproštění oprávněnému odejmout, jestliže se do skončení řízení ukáže, že poměry oprávněného osvobození neodůvodňují, popřípadě neodůvodňovaly. Nebyl-li oprávněný od složení zálohy na další vedení exekuce zproštěn rozhodnutím exekutora nebo bylo-li mu zproštění odňato, je povinen složit zálohu na další vedení exekuce do 15 dnů od doručení rozhodnutí, jímž byl návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce odmítnut nebo zamítnut nebo jímž mu bylo přiznané zproštění odňato; jinak exekutor exekuci zastaví.

**Odstavec (11)** Je-li složena záloha podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného, který byl zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce, lhůta podle odstavce 7 se prodlužuje o další 3 roky. Po uplynutí tříleté lhůty podle věty první se odstavce 7 až 10 a věta první použijí obdobně a lhůta podle odstavce 7 a věty první se prodlouží o další 3 roky. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé exekutor nepostupuje podle odstavce 7 až 10 a exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušeném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 12. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti, běží lhůta uvedená v odstavci 7 větě první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce, soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne. Jde-li o oprávněného podle odstavce 9, věty druhá až čtvrtá se nepoužijí.