



Městský úřad Dubí

Tajemník MěÚ



Ruská 264, 417 01 Dubí 1, tel.: 417 57 10 41-2, fax: 417 571 399, e-mail: kindl@mesto-dubi.cz

Spolek CINVALD z.s.
Cínovec 267
415 01 Dubí - Cínovec
IČ: 06089003
zastoupeno: Mgr. Kamila Vítek Derynková

Váš dopis zn./ze dne:
Bez č.j./24.6.2021

Naše značka č:
9/3201/2021/taj.

Vyřizuje/ ☎
Kindl/417554628

V Dubí dne:
18.8. 2021

Městský úřad Dubí jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších doplňků (dále jen „InfZ“), zastoupený ve věci tajemníkem obdržel datovou zprávou žádost o poskytnutí informace Spolku CINVALD z. s., Cínovec 267, Dubí Cínovec, 415 01, IČ: 06089003 v zastoupení Mgr. Kamily Vítek Derynkové ze dne 24. 6. 2021, kde jsou požadovány informace, které se

- 1) vztahují ke stavební uzávěře na základě městské vyhlášky OZV 3-1998 z 5. května 1998:
 - a) Kolik staveb je nyní povoleno na základě stavebního povolení, územního souhlasu či jiného rozhodnutí v oblasti 400 m od osy komunikace I/8 v úseku od kruhového objezdu na Cínovci až ke státním hranicím se Spolkovou republikou Německo?
 - b) V jaké fázi jsou tyto stavby (je-li tato informace úřadu známa)?
 - c) Žádáme o zaslání kopie stavebního povolení, územního souhlasu nebo jiného rozhodnutí, kterým byla stavba povolena, a to ke každé stavbě v bodě 1a).
- 2) Vztahují k dalším stavbám v k. ú. Cínovec:
 - a) K jakému účelu byla povolena stavba chaty či domku na pozemku st. p. č. 335? Byl k této stavbě vydán souhlas se změnou účelu užívání? Pokud ano, kdy byl souhlas vydán a v čem spočívala změna?
 - b) Byla již povolena stavba na st. p. č. 138? Pokud ano, žádáme o zaslání kopie stavebního povolení.

Povinný subjekt posoudil tuto Vaši žádost a **rozhodl** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ. o částečném **odmítnutí** žádosti tak, že:

V bodě 1a) odmítl poskytnout informaci.

V bodě 1b) odmítl poskytnout informaci.

V bodě 1c) odmítl poskytnout informaci.

V bodě 2a) poskytl informaci částečně. Částečně odmítl poskytnout informaci na žádost k jakému účelu byla povolena stavba chaty či domku na pozemku st.p.č. 335? Odpověď: Stavební povolení ani jiné rozhodnutí se vzhledem ke stáří objektu nedochovalo. K druhé

otázce tohoto bodu poskytl informaci, zda byl k této stavbě vydán souhlas se změnou účelu užívání a v čem spočívala změna? Odpověď: K této stavbě nebyl vydán souhlas se změnou účelu užívání.

V bodě 2b) poskytl informaci, zda byla povolena stavba na st. P. č. 138? Odpověď: Nebyla.

O d ů v o d n ě n í:

Městský úřad Dubí jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších doplňků (dále jen „InfZ“), zastoupený ve věci tajemníkem obdržel dne 25. 6. 2021 datovou zprávou žádost o poskytnutí informace Spolku CINVALD z. s., Cínovec 267, Dubí Cínovec, 415 01, IČ: 06089003 v zastoupení Mgr. Kamily Vítek Derynkové v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím, kde jsou požadovány informace, které se

- 1) vztahují ke stavební uzávěře na základě městské vyhlášky OZV 3-1998 z 5. května 1998:
 - a) Kolik staveb je nyní povoleno na základě stavebního povolení, územního souhlasu či jiného rozhodnutí v oblasti 400 m od osy komunikace I/8 v úseku od kruhového objezdu na Cínovci až ke státním hranicím se Spolkovou republikou Německo?
 - b) V jaké fázi jsou tyto stavby (je-li tato informace úřadu známa)?
 - c) Žádáme o zaslání kopie stavebního povolení, územního souhlasu nebo jiného rozhodnutí, kterým byla stavba povolena, a to ke každé stavbě v bodě 1a).
- 2) Vztahují k dalším stavbám v k. ú. Cínovec:
 - a) K jakému účelu byla povolena stavba chaty či domku na pozemku st. p. č. 335? Byl k této stavbě vydán souhlas se změnou účelu užívání? Pokud ano, kdy byl souhlas vydán a v čem spočívala změna?
 - b) Byla již povolena stavba na st. p. č. 138? Pokud ano, žádáme o zaslání kopie stavebního povolení.

Povinný subjekt žádost o informace posoudil a poskytnutím informací v bodě 2a částečně vyhověl a v bodě 2b vyhověl a dále rozhodl o částečném odmítnutí žádosti v bodech 1a, 1b, 1c, neboť na požadovanou informaci v těchto bodech není možné pro neexistenci údajů odpovědět. Informace neexistuje k bodu 1a), ale další otázky žádosti jsou vázány a podmíněny znalostí údajů k bodu 1a, a proto na ně rovněž nelze odpovědět. Žadatelka se dotazuje na počet staveb závislých na stavebním povolení, územním souhlasu či jiném rozhodnutí v oblasti 400m po obou stranách od osy komunikace I/8 v úseku od kruhového objezdu na Cínovci až ke státní hranici se Spolkovou republikou Německo, přičemž stavbou se rozumí komunikace, připojení sousedních nemovitostí, staveb nových i měněných, tzn. přeložek vedení vody, kanalizace, nízkého i vysokého napětí, sdělovacích kabelů, oplocení, větších kůlen, stájí, pergol, bazénů, skleníků, reklamních a informačních zařízení, vyšších stožárů, antén a opěrných zdí, úložišť jaderného odpadu, jaderných zařízení, přípojek na síť technické infrastruktury vody, kanalizace, elektro, sdělovacích kabelů, napojení sousedních pozemků, staveb pro reklamu atd. Stavebník nemá povinnost sdělovat stavebnímu úřadu informace o stavbě v jaké vzdálenosti od osy komunikace I/8 v úseku od kruhového objezdu po státní hranici se Spolkovou republikou Německo se bude stavba nacházet. A z tohoto důvodu jsou informace neznámé a nelze je tedy poskytnout. Stavební úřad může vést jen takové evidence, které mu jsou právními normami uloženy jako povinnost. Jiné evidence jsou nepřípustné. V bodě 2a) povinný subjekt částečně odmítl poskytnout informaci a to v otázce, k jakému účelu byla povolena stavba chaty či domku na pozemku st. p. č. 335? Důvodem odmítnutí je neexistence informace, k jakému účelu byla stavba povolena, a to z důvodu

absence stavebního povolení či jiného rozhodnutí, které se nedochovalo vzhledem ke stáří objektu.

Žadatel podal dne 2. 7. 2021 a 15. 8. 2021 stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace. Stížnost ze dne 2. 7. 2021 byla i se spisovým materiálem předána na Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí n/L, odbor územního plánování a stavebního řádu a ten svým rozhodnutím vedeným pod č.j. KUUK/098085/2021 přikázal Městskému úřadu Dubí, aby část žádosti Mgr. Kamily Vítek Derynkové, předsedkyně spolku CINVALD z. s., Cínovec 267, 415 01 Dubí, ze dne 25. 6. 2021 (zaevidovanou 32/2021), o poskytnutí informace specifikované a označené body 1a), b), c), a 2a), vyřídil.

Městský úřad rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje naplnil tím, když žadatelce dne 26. 7. 2021 odpověděl pod č. j. 3673/2021/star. Žadatelka dne 16. 8. 2021 zaslala na Městský úřad Dubí stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace vedenou pod č. j. 3979/2021.

Povinný subjekt posoudil stížnost žadatelky a dle ustanovení § 16a odst. 5) InfZ., sám stížnosti vyhověl tím, že poskytl tímto rozhodnutím požadovanou informaci a současně vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Na základě výše uvedených skutečností Městský úřad Dubí v zastoupení tajemníka Mgr. Radka Kindla považuje výrokovou část rozhodnutí o částečném odmítnutí za odůvodněnou.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Dubí.

Otisk kulatého
úředního razítka

.....
Mgr. Radek Kindl
tajemník