



Městský úřad Dubí



Ruská 264/128, PSČ 417 01 Dubí 1

Datum : 26.07.2021
Číslo jednací 3673/2021/star.
Vyřizuje: Ing. Petr Pípal, starosta
Telefon: + 420 417 571 041-2
E-mail: pipal@mesto-dubi.cz

Spolek CINVALD z.s.
Cínovec 267
415 01 Dubí – Cínovec
IČ: 06089003
Zastoupeno: Mgr. Kamila Vítek Derynková

Odpověď k žádosti o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 sb. ze dne 25.06.2021, čj. 9/3201/2021/taj.

K žádosti o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 sb. ze dne 25.6.2021 povinný subjekt spolku s počestěným německým názvem CINVALD z.s. uvádí:

Otázka 1a): Kolik staveb je nyní povoleno na základě stavebního povolení, územního souhlasu či jiného rozhodnutí v oblasti 400m od osy komunikace I/8 v úseku od kruhového objezdu na Cínovci až ke státním hranicím se Spolkovou republikou Německo.

Odpověď včetně odůvodnění části, které není možné vyhovět: Povinný subjekt by srozumitelně části žádosti vyhověl bez nejmenších problémů, avšak **nekonkrétní místně, věcně a časově podložené** žádosti není možné odůvodněně vyhovět.

Současně upozorňuje, že odmítnutí odpovědi není založeno na neochotě požadovanou informaci sdělit, ale že odmítnutí se opírá o nemožnost získání relevantních a kvalifikovaných podkladů, které by případnou odpověď odůvodněně podložily.

Odpověď tedy zní takto: Stavební úřad odpověď na otázku 1a nezná z tohoto důvodu: Právní řád této země neukládá stavebníkovi povinnost uvádět v projektové dokumentaci vzdálenost své navrhované stavby od osy komunikace I/8. V dokumentaci stavby tedy tato vzdálenost uvedena není.

Upozorňuji, že se požadovaná informace týká nejenom budov (*jak by z laického pohledu bylo možno chápat*), ale i **všech dalších staveb** – tzn. komunikací, připojení sousedních nemovitostí, staveb nových i měněných, tzn. přeložek vedení vody, kanalizace, nízkého i vysokého napětí, sdělovacích kabelů, oplocení, větších kůlen, stájí, pergol, bazénů, skleníků, reklamních a informačních zařízení, vyšších stožárů, antén a opěrných zdí, úložišť jaderného odpadu, jaderných zařízení, přípojek na síť technické infrastruktury vody, kanalizace, elektro, sdělovacích kabelů, napojení sousedních pozemků, staveb pro reklamu atd. Nejedná se tedy o výčet několika staveb, jak se může tomuhle spolku zdát.

Navíc není žádost nijak konkrétně časově omezena. Budeme-li tedy předposraní, žádost o informaci se týká všech druhů staveb realizovaných zhruba od poloviny 14. století (kdy císař Karel IV. zavedl při plánování Nového Města Pražského jednoznačná pravidla pro novou výstavbu) v prostoru zastavěné části Cínovce. A protože se v této oblasti několikrát zcela vyměnilo obyvatelstvo, (a dále protože noví příchozí zpravidla zcela poničili doklady o stavbách původně usedlých obyvatel), **nelze tuto informaci vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem žadatele poskytnout.**

Odůvodnění odmítnutí je tedy úplné, vyčerpávající a logické (a to i pro níže uvedené body).

V této souvislosti povinný subjekt upozorňuje Krajský úřad Ústeckého kraje, že se ve svém rozhodnutí ze dne 21.7.2021 vydaném pod čj. KUUK/098085/2021 dopustil chyby v datech posuzovaných úkonů (viz předposlední odstavec na str. 2 výše uvedeného rozhodnutí), kteřé však nemají zásadní vliv na posuzovanou věc.

Otázka 1b): *V jaké fázi jsou tyto stavby (je-li tato informace úřadu známa)?*

Odpověď včetně odůvodnění části, které není možné vyhovět: Povinný subjekt odpověď na otázku 1b nezná z tohoto důvodu: Právní řád této země neukládá stavebníkovi povinnost uvádět v projektové dokumentaci vzdálenost své navrhované stavby od osy komunikace I/8 a tedy v dokumentaci stavby vzdálenost uvedena není a neexistuje možnost ji stoprocentně zjistit.

Současně upozorňuje, že odmítnutí odpovědi není založeno na neochotě požadovanou informaci sdělit, ale že odmítnutí se opírá o nemožnost získání relevantních a kvalifikovaných podkladů, které by případnou odpověď odůvodněně podložily.

Otázka 1c): *Žádá o zaslání kopie stavebního povolení, územního souhlasu nebo jiného rozhodnutí, kterým byla stavba povolena, a to ke každé stavbě v bodě 1a).*

Odpověď včetně odůvodnění části, které není možné vyhovět: Povinný subjekt odpověď na otázku 1c nezná z tohoto důvodu: Právní řád této země neukládá stavebníkovi povinnost uvádět v projektové dokumentaci vzdálenost své navrhované stavby od osy komunikace I/8 a tedy v dokumentaci stavby vzdálenost uvedena není a neexistuje možnost ji stoprocentně zjistit. Není tedy možné zaslat zvědavým občanům výše uvedeného spolku tyto informace.

Současně povinný subjekt upozorňuje, že odmítnutí odpovědi není založeno na neochotě požadovanou informaci sdělit, ale že odmítnutí se opírá o nemožnost získání relevantních a kvalifikovaných podkladů, které by případnou odpověď odůvodněně podložily.

Otázka 2a): *Dotazuje se, k jakému účelu byla povolena stavba chaty či domku na pozemku st.p. 335? Byl k této stavbě vydán souhlas se změnou užívání? Pokud ano, kdy byl souhlas vydán a v čem spočívala změna?*

Odpověď včetně odůvodnění části, které není možné vyhovět: Jedná se o stávající několik století starý objekt, ke kterému se dokumentace nedochovala. Není tedy možné kvalifikovaně sdělovat, k jakému účelu byla stavba povolena, neboť doklady se nedochovaly. Žádný souhlas se změnou užívání nebyl vydán.

Povinný subjekt tímto plně vyhovuje vzhledem k existujícím informacím o území požadavkům krajského úřadu i žadateli.

Ing. Petr Pípal
starosta