

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX05OWJVO  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 82989-3/ODK-2021

Město Dubí  
k rukám starosty obce  
Obecní úřad Dubí  
Ruská 264/128  
417 01 Dubí

MĚSTSKÝ ÚŘAD DUBÍ	
č.j.	2756/2021
Datum doručení:	2. 06. 2021
Počet listů:	1 příloh
z toho: 1.00	Asistent
Zpracov:	19 Příloha: J. J. J.

Praha 2. června 2021  
Přílohy: 1

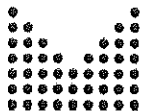
Posouzení zákonnosti obecně závazné vyhlášky č. 1/2021 města Dubí

K obecně závazné vyhlášce č. 1/2021, která byla na Ministerstvo vnitra doručena dne 19. května 2021, uvádíme, že předmětná obecně závazná vyhláška **nebyla shledána v rozporu se zákonem**. V případě, že máte zájem o bližší informace, zasíláme Vám v příloze též právní posouzení.

Při zpracování dalších obecně závazných vyhlášek lze využít metodické pomoci zaměstnanců územního pracoviště dozoru Ústí nad Labem - Liberec, kontaktní osoba: Mgr. Kristýna Komorová, územní pracoviště dozoru v Ústí nad Labem, adresa: Mírové náměstí 36, 400 01, Ústí nad Labem, tel.: 974 420 710, ID datové schránky: 6bnaawp.

Mgr. Jakub Joklík  
vedoucí oddělení metodiky dozoru

Za správnost: Mgr. Lucie Buřičová



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení dozoru Ústí nad Labem - Liberec

## Právní posouzení obecně závazné vyhlášky

**Město: Dubí** (dále rovněž i jen „obec“)

**Obecně závazná vyhláška č. 1/2021, kterou se stanoví obecní systém odpadového hospodářství** (dále jen „OZV“)

Datum vydání: 12. 05. 2021  
Vyvěšeno na úřední desce: neuvedeno (dle informace z elektronické ÚD dne 19. 05. 2021)  
Sejmuto z úřední desky: neuvedeno (dosud visí)  
Datum účinnosti: 03. 06. 2021 (patnáctým dnem po dni vyhlášení)

**Na základě zmocnění:**

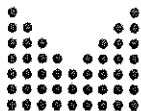
- § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- § 59 odst. 4 a 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

**K obsahu OZV:**

**„Článek 7 – Místa pro přebírání komunálního odpadu vznikajícího na území města při činnosti právnických a podnikajících fyzických osob zapojených do obecního systému na základě písemné smlouvy“**

**Upozorňujeme** obec na patrně chybný vnitřní odkaz obsažený v **odst. 1** ve slovech „*písm. b) bod 2.*“. Vzhledem k tomu, že tzv. DUO nádoby na papír jsou u čl. 4 písm. a) bod 1. umístovány před nemovitost, je zjevné, že obec upřesnila, že v případě právnických osob a fyzických osob podnikajících, se bude jednat o provozovnu (v případě právnických osob - nepodnikajících subjektů nutno chápat extenzivním výkladem, jako místo, kde taková osoba požaduje umístit DUO nádobu). Obdobně dle čl. 4 písm. c) bod 1. se umísťují DUO nádoby na plasty (jedná se o totožnou nádobu rozdělenou na dvě sekce – papír a plasty /včetně nápojových kartonů/) opět před nemovitost. Obec, obdobně jako u papíru, zjevně zamýšlela opět upřesnit u uvedených osob místo – provozovnu. Došlo však k chybnému vnitřnímu odkazování na písm. b) bod 2. Tento nedostatek lze výkladově překlenout už jen vzhledem k tomu, že se jedná o totožnou nádobu a kvůli logické provázanosti s dalším vnitřním odkazem „*u čl. 4 písm. a) bod 1.*“ a ve spojení se slovy „*nádoby umístěné u provozovny*“, čili se zjevně nebude jednat o zvláštní sběrný prostředek umístěný ve sběrném dvoře.

**Doporučujeme** zhojit chybný vnitřní odkaz a nahradit „*písm. b) bod 2.*“ „*písm. c) bod 1.*“.



## „Údaje o vyhlášení OZV“

Dle ustanovení § 65 odst. 3 zákona o archivnictví „Má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce.“. Na OZV zaslané Ministerstvu vnitra nejsou vyznačeny informace o vyvěšení a sejmutí. Údaj o vyvěšení na úřední desce byl následně dohledán na elektronické úřední desce obce. Údaj o sejmutí chybí logicky z důvodu, že OZV dosud nevisela alespoň 15 dnů.

Obci doporučujeme postupovat v této věci v souladu se zákonem o archivnictví.

**Závěr:** Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Zpracovala: Mgr. Kristýna Komorová  
V Ústí nad Labem dne 20. 5. 2021